

## 1. Красноярский край как социокультурная общность

Красноярский край был создан 7 декабря 1934 г. Его площадь составляет 2339,7 тыс. кв. км. или 13,6% общей территории России. Население 2894,7 тыс. человек (на 1 января 2010 года), в том числе, городское – 2196,1 тысяч человек, сельское – 698,6 тысяч человек. В настоящее время входит в состав Сибирского федерального округа. В состав Красноярского края вошли Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа (с 1 января 2007 года). Административным центром региона является город Красноярск (население – 963,2 тыс. человек, по данным на 1 января 2010 г.<sup>9</sup>). Наряду с краевым центром, регион включает 48 районов, 23 населённых пункта, имеющие статус города и крупных ЗАТО (закрытые административные территориальные образования)<sup>10</sup>. Нельзя не назвать некоторые города, расположенные на территории края, каждый из которых имеет свою самобытную историю и обладает серьёзным потенциалом социально-культурного и промышленного развития: Канск, Ачинск, Иланский, Минусинск, Енисейск, Ужур, Норильск, Уяр, Дудинка, Назарово, Шарыпово, Дивногорск, Заозерный, Железногорск и др.

На севере Красноярский край омывается водами Северного ледовитого океана (Карское море и море Лаптевых), на юге граничит с Республикой Хакасия, Республикой Тыва, на западе – с Республикой Алтай, Кемеровской и Томской областями, а также с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами, на востоке – с республикой Саха (Якутия) и Иркутской областью. Отметим, что на территории края в окрестностях оз. Виви (Эвенкия) расположен географический центр России. На территории края находится мыс Челюскина – крайняя полярная оконечность Евразии и самая северная точка России и материковых частей всей планеты. С запада на восток его протяженность 1250 км – в северной части и 650 км – вдоль

---

<sup>9</sup> Численность постоянного населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 г. [Электронный ресурс] // Госкомстат РФ. - Режим доступа:

[http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_109/IssWWW.exe/Stg/%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-23-10.xls](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_109/IssWWW.exe/Stg/%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-23-10.xls)

<sup>10</sup> Административно-территориальное деление по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа:

[http://www.gks.ru/bgd/free/b10\\_107/IssWWW.exe/Stg/%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-01-09.xls](http://www.gks.ru/bgd/free/b10_107/IssWWW.exe/Stg/%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-01-09.xls)

Транссибирской железнодорожной магистрали. Протяженность Красноярского края с севера на юг составляет почти 3000 км.

В феврале 1999 года был принят герб Красноярского края. Герб имеет два поля: червлёное и лазоревое. В червлёном поле, поверх лазоревое, изображён смещенный вправо и тонко окаймлённый золотом столб. Там же помещено изображение золотого льва, который держит в правой передней лапе золотую лопату, а в левой – золотой серп. Щит увенчан пьедесталом с орденскими лентами, окружен золотыми дубовыми листьями и кедровыми ветками, соединёнными голубой лентой. Как известно, в геральдике червлёный цвет – символ храбрости, мужества и неустрашимости, а лев олицетворяет власть, отвагу, храбрость и великодушие. Орденские ленты на пьедестале свидетельствуют о том, что Красноярский край был награжден дважды орденом Ленина – 23 октября 1956 года и 2 декабря 1984 года и орденом Октябрьской революции – 5 декабря 1984 года. Орудия труда в лапах льва говорят об исторически главных занятиях населения Красноярья: добыче полезных ископаемых и земледелии. Флаг Красноярского края, государственный символ региона, представляет собой прямоугольное красное полотнище, посередине флага расположен герб края; высота изображения герба составляет  $\frac{2}{5}$  высоты полотнища. Отношение ширины полотнища к длине – 2:3. В основу флага взят цвет щита – символ земли Красноярской. Флаг Красноярского края утвержден Законом Красноярского края от 27 марта 2000 № 10-701 "О флаге Красноярского края".

Красноярский край отличается резко континентальным климатом, которому присущи значительные колебания годовых температур воздуха. На территории края принято выделять 3 климатических пояса: арктический, субарктический и умеренный. Причём, в рамках каждого климатического пояса наблюдаются также изменения климатических особенностей как с севера на юг, так и с запада на восток. Соответственно, выделяются западные и восточные климатические области; их граница проходит по долине реки Енисей. Для территории региона характерен и резкий разброс температурно-климатических условий на севере и на юге края. В частности, длительность периода с температурой более +10 градусов С на севере края составляет менее 40 дней, на юге – 110-120 дней. Средняя температура января равна -36 градусам С на севере региона и -16 градусов по Цельсию на его юге. Соответственно, в июле она составляет +10 градусов по Цельсию и +20 градусов С. В среднем, в год в крае выпадает 316 мм осадков, большая часть из них – летом. Однако в предгорьях Саян этот показатель значительно выше и составляет 600-1000 мм. Снежный покров на основной части Красноярского края устанавливается в начале ноября и сходит к концу марта.

Правда, горные территории региона имеют климатическую специфику. В отдельные годы в горах Восточного и Западного Саян снег лежит в течение всего лета. Причём в Саянах снежный покров находится на высоте 2400-2600 м, в горах Путорана (север края) – на высоте 1000-1300 м.

Красноярский край исключительно богат разнообразными природными ресурсами, являясь одним из наиболее обеспеченных ими регионов страны, и, по оценкам многих экспертов – самой богатой природными ресурсами территорией России. К числу важнейших природных богатств региона относятся, прежде всего, хвойные леса, гидроэнергия, нефть, газ, уголь, железные и полиметаллические руды, нерудные минералы.

Красноярский край является одним из наиболее богатых лесными ресурсами регионов России. Земли лесного фонда в крае занимают 69% от общей площади края. В состав лесных ресурсов края входит северная тайга (болотные, затопляемые леса), центральная тайга (темные хвойные леса, где доминируют кедр, лиственница, пихта), южные лиственные леса. Общий запас древесины оценивается в 29% от общероссийского. Основные лесозаготовки ведутся на территории Ангаро-Енисейского региона (Нижнее Приангарье) – около 60% общего объема лесозаготовок.

Важнейший фактор, благоприятствующий интенсивному развитию промышленности Красноярского края – это наличие дешевой гидроэнергии за счет использования энергетического потенциала рек края. Речной сток достигает в год величины 700 кубических километров, что составляет более 20% от стока всех рек России. Наибольшим энергетическим потенциалом обладают Енисей и Ангара. На Енисее построены две ГЭС, на Ангаре – каскад из трех гидроэлектростанций и строится четвертая – Богучанская ГЭС. Общая мощность ГЭС Красноярского края составляет 44,8 млрд кВт/ч.

Реки края являются важнейшей транспортной системой. Это, прежде всего, крупнейшая в России речная система Енисея с его притоками. В нижнем течении Енисея расположены порты Игарка и Дудинка, которые могут принимать морские суда. Через эти порты идет практически весь красноярский лесоэкспорт. Однако навигация здесь возможна только в летнее время, при сопровождении ледоколов – круглый год. В порты Красноярск и Лесосибирск, расположенные в среднем течении Енисея, возможен заход судов класса река-море грузоподъемностью до 5000 тонн. Важными составляющими водной транспортной системы края являются также другие «водные артерии»: на севере – реки Пясины, Таймыра, Хатанга, которые впадают в Карское море и море Лаптевых. На юго-западе – реки Чулым и Кешь-Кеть.

Немаловажное народнохозяйственное значение имеет большое количество озёр в регионе. Их общая численность составляет 323 тысячи, или более 11% от их количества в стране. Правда, большинство озёр незначительны по своему размеру: 99% из них имеют площадь водной поверхности менее одного квадратного километра. 86% озер края находится на севере. Крупнейшее из них – озеро Таймыр. Его площадь зеркала – 4560 км<sup>2</sup>. В центральной части Красноярского края около 16 тысяч озер, на юге – 4 тысячи. Красноярский край известен комплексом озер с минеральными водами и лечебными грязями – озера Тагарское, Учум, Ладейное, Инголь, Кызыкуль и другие, которые выполняют важную медицинскую и рекреационную функцию в регионе.

С севера Красноярский край омывается водами двух морей Северного Ледовитого океана – Карским и морем Лаптевых. Сплошной ледяной покров держится в морях 9 месяцев в году. Наличие мощного ледокольного флота позволяет осуществлять круглогодичную навигацию по Северному морскому пути.

В крае открыто более 6 тыс. месторождений различных видов полезных ископаемых. В регионе сосредоточено более 95% российских запасов никеля и платиноидов, более 20% золота. По промышленной добыче золота Красноярский край занимает одно из первых мест в стране. Так, в регионе расположено второе по объему запасов золота в стране месторождение – Олимпиадинское. Стратегически важное значение для страны имеют расположенные в крае залежи энергоносителей. В Красноярском крае находится 70% российских запасов угля. В Канско-Ачинском бассейне уже несколько десятилетий производится крупномасштабная угледобыча дешёвым открытым способом. Весьма перспективны, по оценкам специалистов, нефтегазовые месторождения Юрубченского блока, крупное Ванкорское нефтегазовое месторождение, а также Тунгусский каменноугольный бассейн. В Красноярском крае разведано 25 месторождений нефти и газа. Характерно, что эти природные ископаемые, как правило, залегают рядом и могут разрабатываться одновременно. Безусловно, это выступает важным преимуществом для развития промышленности региона. Здесь же находится одно из крупнейших в мире Горевское месторождение свинца (42% российских запасов), сосредоточены основные запасы платины, медно-никелевых руд, исландского шпата.

На территории края расположены крупные месторождения свинца, сырья для производства алюминия – апатитов и нефелинов, молибдена, меди, титано-магниевого руд, магнетитов, сурьмы, талька, графита и др. Уже сейчас разрабатываются Абагасское железорудное месторождение, Курейское и

Ногинское месторождения графита. Специалисты считают весьма перспективным крупнейшее в стране Чуктуконское месторождение редкоземельных металлов. Ряд значительных месторождений готовы к освоению: Пороженское марганцевых руд, алюминиевых (Чадобедская группа месторождений бокситов) и урановых руд (Курагинское и Каратузское месторождения), на шельфе в Енисейском заливе находятся крупные месторождения газа и газоконденсата Ванкорского блока.

Государственный природный заповедник "Столбы" расположен на северо-западных отрогах Восточного Саяна, граничащих со Средне-Сибирским плоскогорьем. Естественными рубежами охраняемой территории являются правые притоки р. Енисей: на северо-востоке – река Базаиха, на юге и юго-западе – реки Мана и Большая Слизневка. С северо-востока территория граничит с пригородом г. Красноярска. Основан заповедник в 1925 году по инициативе жителей города для сохранения природных комплексов вокруг живописных сиенитовых останцев – «столбов». В настоящее время его площадь составляет 47154 га. Заповедник "Столбы" находится на стыке трех ботанико-географических районов: Красноярская лесостепь, горная тайга Восточных Саян и подтайга Средне-Сибирского плоскогорья. Флора заповедника насчитывает 1037 видов высших сосудистых растений, из них 260 видов – мохообразные, более 150 видов относятся к категории особо охраняемых. Среди 8 лесообразующих пород преобладают сосняки (41%) и пихтачи (28%). Большая часть насаждений пройдена выборочной рубкой в 40-50-х годах.

Согласно археологическим и историческим данным, на территории современного Красноярского края люди впервые поселились ещё в эпоху палеолита, около 200 тыс. лет назад. Причём заселение этой территории происходило вдоль реки Енисей, с юга на север. Считается, что первыми здесь поселились древние монголоидные племена. Вместе с тем, через приенисейские земли проходили потоки нескольких великих миграций в истории человечества. И каждая из них оставила после себя тот или иной след. Сегодня в исторической науке существуют разные мнения по поводу не только причин, но и направления и последствий этих миграций.

С большой достоверностью установлено, что в последние два тысячелетия здесь обитали немногочисленные тюркские, самодийские, тунгусские и енисейские племена – носители самобытной древней культуры.

Так, на рубеже нашей эры в степях Хакасии появляются тюркские племена, которые и создали древнее государство хакасов. При этом, под натиском гуннов в I в. до н.э. в Хакасско-Минусинскую котловину из северо-западной Монголии пришли племена гяньгунов. Из-за воинственных

пришельцев некоторые обитавшие в приенисейских землях племена мигрировали на север, другие смешались с ними. Завоеватели стали господствующим слоем в существовавшем тогда раннефеодальном государстве. Их называли «кыргызы», они и составляли правящий род. Хакасами же тогда именовали всё остальное население среднего Енисея. Древнее хакасское государство проводило активную политику, часто воевало с соседями. В IX-X веках оно распространило свою власть от степей Казахстана до Байкала, но впоследствии было вытеснено из северной Монголии. Оно обладало высокой для того времени культурой, земледелие сочеталось со скотоводством, имелась письменность, основу верований составлял шаманизм. Однако монгольское нашествие в начале XIII века разрушило хакасскую государственность, отбросив их в социально-культурном и политическом развитии на столетия назад. Изменился весь уклад жизни древнего народа. Исчезло земледелие, были разрушены оросительные каналы, утрачена письменность, забыты многие ремёсла. Тем не менее, хакасы сохранили свой язык и основы древней культуры. Хотя ко времени прихода русских на приенисейские земли там проживало уже совсем немногочисленное население – не более 20-25 тысяч человек, продолжавших платить нелёгкую дань завоевателям. Более того, в конце XVI – начале XVII века хакасы опять оказались под властью северо-монгольского военно-феодального государства алтынханов.

Немногочисленные племена, проживавшие на северных территориях, прилегающих к Енисею, были представлены кетоязычными племенами, которые находились в близком родстве с хакасами. Они вели патриархальный образ жизни и также выплачивали дань монголам.

Значительную часть населения северных районов современного Красноярского края составляли тунгусы. Так называли в XVII веке предков современных эвенков и эвенов (тунгусо-маньчжурская языковая группа). Их самобытная культура, хозяйство, современный антропологический вид складывались на протяжении нескольких тысячелетий. К началу XVII века эвенки заселили практически всю таёжную зону от Енисея до берегов Охотского моря. Жили они в условиях родо-племенного строя, ведя кочевой образ жизни, передвигаясь пешком, либо на оленях. Использовались и собачьи упряжки.

На пороге I тысячелетия нашей эры на территорию края пришли и широко расселились самодийские и угорские племена, вытесненные степными кочевниками с Саяно-алтайских предгорий.

В низовьях Енисея жили также предки современных энцев и ненцев, а также нганасан (последние группировались в бассейнах северных рек

Хатанги и Пясины), основу хозяйственной деятельности которых составляло оленеводство, охота и рыбная ловля. Они жили в условиях родового строя, в котором уже начались процессы социально-экономического расслоения. Для всех племён, живших перед приходом русских на приенисейских землях, был характерен шаманизм.

Первые сведения о появлении русских путешественников и переселенцев на Енисее относятся ещё ко временам, когда отдельные «ватаги» поморов добирались туда вдоль берегов Северного ледовитого океана. Активное же заселение бассейна реки Енисей стало происходить в начале XVI – первой трети XVII вв., когда в полной мере проявился процесс присоединения Восточной Сибири к Русскому государству. Не секрет, что главной целью продвижения русских в Сибирь была "мягкая рухлядь" (пушнина), в то время важнейший источник валютных доходов Московского государства. Пушнина была чрезвычайно дорогой; её стоимость в два раза превышала стоимость хлеба и ремесленных изделий. Нельзя не отметить, что в освоении новых земель самое непосредственное участие принимала Русская православная церковь. Вместе с казаками и стрельцами на восток продвигались и монахи, не только поддерживавшие дух и веру первопроходцев, но и активно обращавших местных «язычников» (шаманистов) в богоугодную православную веру. Вместе с острогами и городами строились новые церкви, часовни, скиты, монастыри. Не случайно, поэтому, например, хакасы впоследствии стали практически поголовно православным народом.

Продвижение русских в Сибирь осуществлялось по водно-волоковым путям. В 1601-1607 годах тобольскими и березовскими стрельцами и казаками была основана «златокипящая» Мангазея. Именно она выступала опорным пунктом для дальнейшего продвижения русских вглубь Сибири, а также крупным экономическим центром того времени. Четырёхстенный пятибашенный город был построен на правом берегу западносибирской реки Таз, в 300 км от её устья. Однако уже в 1619 году указом царя Михаила Федоровича Романова плавания по сибирским рекам через Мангазею были запрещены, что, в конечном итоге, привело к разорению и краху этого замечательного во всех отношениях города. Однако, двигаясь на восток со стороны Мангазеи, казаки успели заложить ряд поселений, которые в дальнейшем стали опорными пунктами для закрепления русских в Восточной Сибири, в частности, в Приенисейском крае. Так, в 1607 г. в устье реки Турухан казаками было создано первое постоянное поселение в крае, которое впоследствии получило наименование «Новая Мангазея» (современное село Старотуруханск). С освоением Маковского волока было положено начало

активному продвижению русских в Восточную Сибирь по системе рек: Обь-Кеть-Кемь-Енисей-Ангара-Лена. У входа в Ангару, в конце волока, в 1619 г. был построен Енисейский острог. Именно он в течение более 150 лет был главным административным, экономическим и ремесленным центром Восточной Сибири. Надо сказать, что он регулярно подвергался набегам кочевых племён, прежде всего, тунгусов. В то время было необходимо оказывать устойчивое давление и на кочевые племена, живущие южнее с целью регулярного сбора с них пушного ясака (дани) в обмен на гарантированную защиту от киргизов, которые, в свою очередь, платили дань монголам. Была и ещё одна сторона, которая претендовала на получение дани с местных племён – буряты, которые также платили ясак монголам. Но, одновременно, буряты пытались обложить данью и тех местных жителей, которых русская администрация рассматривала как собственную «налогооблагаемую базу».

Потребность защитить южные подступы к Енисейску и водному пути от набегов кочевых племен вызвала необходимость создания специального оборонительного рубежа, который бы проходил значительно южнее Енисейска. «К этому побуждали и соображения чисто стратегические. С верховьев Енисея владениям Руси грозила постоянная опасность со стороны многочисленных воинственных кочевых племён, енисейских киргизов и родственных им народов, за спиной которых стояли могущественные монгольские владетели. Енисейск, с его малыми военными силами, был, в сущности, беззащитен от натиска, шедшего с юга».<sup>11</sup> В сущности, с этой целью казаками и стрельцами была построена Красноярская засечная черта. Она включала в себя три острога (крепости): Красноярский (основан в 1628 г.), Канский (1628 г.), Ачинский (1641 г.). Однако нападения продолжались (большинство из них были мужественно отбиты казаками и стрельцами): территории к югу от Красноярской засечной черты окончательно были присоединены к России значительно позднее: лишь в начале XVIII столетия, когда с основанием Абаканского (1707 г.) и Саянского (1718 г.) острогов на берегах Енисея окончательно утвердилась власть российского государства. Это сыграло большую роль и в развитии хозяйственной деятельности в Приенисейском крае. Наряду с расширением торговли, предпринимались попытки добычи полезных ископаемых, развивалось земледелие. Нельзя не отметить, что ещё в XVII в. на территории современного Красноярского края сложился важнейший Енисейский земледельческий район, второй по

---

<sup>11</sup> Статейнов А.П. Приенисейский край. История. - Красноярск, 2010. - С. 113.

значению в Сибири, после Верхотурско-Тобольского (Западная Сибирь). Отсюда поставлялся хлеб во все восточные окраины России.

Новый этап заселения и развития Приенисейского края начинается в середине XVIII в. в связи с открытием Московского (Сибирского) тракта. Значительно ускорилась доставка товаров из европейской части России. Вдоль тракта в сибирских губерниях появляются поселения (например, Кускуны близ Красноярска), где основной доход жителям приносила ямщина (извозный промысел). Рост численности русского населения на юге Приенисейского края был ускорен созданием в Сибири медной и железодобывающей промышленности (Луказский и Ирбинский заводы) в 30-х годах XVIII в.

Со временем остроги утратили свои военно-оборонительные функции, постепенно превращаясь в торгово-ремесленные центры. Бывшие остроги вырастают в города Красноярск, Ачинск, Канск, Минусинск. Экономическая жизнь стала перемещаться из северных территорий близ Енисейска на юг региона. Тем не менее, в Енисейске и Подтесово в данный период активно развивалась судостроительная отрасль. Свободные земли в аграрных округах Приенисейского края (Тасеевский, Красноярский, Ачинский, Минусинский), плодородные почвы Минусинской котловины привлекали всё новые потоки русских переселенцев.

В 1822 г. царским указом была учреждена Енисейская губерния. Благодаря удобному транспортно-географическому положению, административным центром губернии стал г. Красноярск, хотя в экономическом отношении тогда он значительно уступал Енисейску. Единое административное управление стало мощным фактором развития Приенисейского края. Население губернии ко дню ее основания составило 158,7 тыс. человек. По национальному составу среди новых сибиряков преобладали русские. При этом почти четверть населения губернии (23%) составляли ссыльные. Наряду с уголовниками, было немало «политических». Ещё в XIII-XVII вв. сюда ссылали староверов, потом были декабристы (1825-1826 гг.), которые оставили неизгладимый след в истории и культуре здешних мест. За ними в Енисейскую губернию прибывали участники польских восстаний (1830-1831 гг.) и первых социалистических кружков (1849-1850 гг.). Надо сказать, что население этого региона и в последующие полтора столетия активно пополнялось за счёт ссыльных, каторжников, «лишенцев», «врагов народа» и членов их семей, заключённых и осуждённых.

К середине XIX в. Енисейская губерния стала крупнейшим золотодобывающим районом России. Только в период апогея "золотой

лихорадки" (1847 г.) в заангарской тайге было намыто 1212 из 1270 пудов всего добытого в Российской империи золота. В те годы, если купец на затраченный на добычу золота один рубль получал прибыли менее 100 рублей, считалось, что у него небольшие доходы. Золотодобыча ускорила развитие судоходства на Енисее, стимулировала дальнейшее развитие сельского хозяйства. К концу XIX в. в губернии сложилась сеть старожильческих поселений, до сих пор являющихся "каркасом" поселенческой сети Красноярского края.

Следующий этап развития Енисейской губернии связан с проведением по её территории в 1895-1897 гг. Транссибирской железной дороги. Это стало мощным стимулом развития капитализма в Сибири. Так, в Енисейской губернии появились новые фабрики и заводы. В Красноярске, Иланске, Боготоле были открыты железнодорожные мастерские. Аграрная политика П.А. Столыпина дала мощный толчок заселению приенисейских земель. Так, до революции 1917 года в Енисейскую губернию прибыли около 400 тыс. переселенцев из европейской части страны. Население губернии в 1897 г. достигло 570,2 тыс. человек. Но уже к 1914 г. оно возросло до 1119,2 тыс. жителей.

После Октябрьской революции Енисейская губерния просуществовала недолго. 25 мая 1925 года был образован Сибирский край с центром в г. Новониколаевске (ныне – Новосибирск), в который и вошла Енисейская губерния. В июле 1930 года Советское правительство приняло решение о ликвидации округов и укреплении районов. Постановлением ВЦИК от 30 июля 1930 года образован Восточно-Сибирский край. Территория бывшей Енисейской губернии была поделена между вновь образованным Восточно-Сибирским краем (Канский и Красноярский округа) и Западно-Сибирским краем (Ачинский и Минусинский округа).

И только постановлением Президиума ВЦИК от 7 декабря 1934 г. вследствие разукрупнения Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского краев был образован Красноярский край. Эта дата считается «днём рождения» Красноярского края. В его состав тогда вошли 31 район, Хакасская автономная область, Таймырский и Эвенкийский национальные округа. Краевым центром стал Красноярск. Характерно, что Красноярский край был образован почти в прежних границах бывшей Енисейской губернии, площадь его составляла свыше двух миллионов квадратных километров. С юга на север край пересекается мощной водной артерией – Енисеем – длиной в 4477 километров.

В годы первых пятилеток край получил значительное индустриальное развитие, что послужило фактором увеличения общей численности

населения региона. Мощный толчок к промышленному и социокультурному развитию края дала эвакуация в начале войны из западных областей страны промышленных предприятий, научных учреждений, высших и средних специальных учебных заведений.

Многие из крупных предприятий, которые существуют сегодня на территории края, были эвакуированы из западных районов страны в первые годы войны. Наиболее крупным предприятием, эвакуированным в Красноярск, стал Брянский завод тяжелого машиностроения "Красный профинтерн". Ставший в Сибири «Сибтяжмашем», сначала он выпускал минометы, затем – мостовые электрические краны, был освоен выпуск паровозов. Начало Красноярскому комбайновому заводу положил Запорожский завод "Коммунар", а также размещённое на тех же производственных площадях оборудование завода сельхозмашин им. Ухтомского. В декабре 1941 года этот завод начал поставку для фронта корпусов снарядов и мин. На базе двух эвакуированных из Ленинграда радиотехнических предприятий возник радиозавод, выпускавший в то время автоматы. В цехах судоремонтного завода делали корпуса противотанковых мин и огнеметов. Старейший в стране паровозовагоноремонтный завод также выполнял фронтные заказы, изготавливая оружие, боеприпасы, восстанавливая железнодорожные составы, выпуская санитарные вагоны и ремонтные вагоны-мастерские. На базе трех эвакуированных химических заводов появился химкомбинат «Енисей», выпускающий порох и ракетное топливо для «Катюш». Даже гидролизный завод работал для Победы – он производил так нужный фронту этиловый спирт.<sup>12</sup>

Эвакуированное вместе с заводами и учебными заведениями население, часть из которого впоследствии осталась в регионе на постоянное жительство (ряд эвакуированных предприятий, научных учреждений и вузов также остался в городе) оказала позитивное влияние на повышение культурно-образовательного потенциала населения региона.

Уже в 1950 году население региона составляло 2 млн. 90,6 тысячи жителей. При этом естественный прирост населения в крае был в два с половиной раза выше, чем в среднем по СССР. Этому способствовала активная индустриализация региона. С середины 1950-х годов до середины – второй половины 60-х гг. продолжалось строительство Красноярской ГЭС и Красноярского алюминиевого завода – знаменитых в то время Ударных

---

<sup>12</sup> Красноярский край [Электронный ресурс] // Межрегиональная инспекция ФНС России по Сибирскому федеральному округу. - Режим доступа: [http://www.sfo.nalog.ru/ab\\_sfo/krasn.htm](http://www.sfo.nalog.ru/ab_sfo/krasn.htm)

комсомольско-молодёжных строек. Создавались в крае и ЗАТО (закрытые административно-территориальные образования), заложившие основу ядерного щита Советского Союза. Среди наиболее крупных ЗАТО на территории региона, сегодня можно назвать города Железногорск и Зеленогорск.

В 50-60х годах прошлого века на правобережье Красноярска был создан комплекс химических предприятий: заводы биохимический, синтетического каучука, «Химволокно», продукцией которого являлись корд для шин и искусственный шёлк. А также потребители их продукции – шинный завод и шёлковый комбинат. Были построены также завод медицинских препаратов, два деревообрабатывающих завода, целлюлозно-бумажный комбинат и др. Несколько ранее – работавший с 1934 г. как авиаремонтные мастерские, начал свою деятельность Красноярский судостроительный завод, выросший к 1950 г. в крупное промышленное предприятие.

Бурное промышленное развитие региона требовало активного притока рабочих рук из других регионов страны. Как известно, все годы советской власти население края во многом пополнялось за счёт ссыльных, особенно в годы сталинских репрессий, а также бывших заключённых, вышедших из мест лишения свободы, и оставшихся на поселении без права выезда в европейскую часть страны. Надо сказать, что «Архипелаг Гулаг» сыграл роль мощного «насоса», перекачивающего людские массы из Центральных областей страны в регион. Уже в 60-е – 80-е годы, когда Красноярский край становится «индустриальным сердцем» Сибири, в формировании его населения важную роль сыграл организованный приезд молодёжи из разных концов страны по комсомольско-молодёжным путёвкам.

**Конституционно-правовой статус Красноярского края** определяется Конституцией Российской Федерации и действующим Уставом Красноярского края. Согласно этим нормативно-правовым документам, во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти, другими субъектами Российской Федерации, край имеет равные, наряду с иными субъектами Российской Федерации, права. Статус края может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и края в соответствии с федеральным конституционным законом. Изменение статуса, наименования и границ края, а также его объединение с другими субъектами Российской Федерации могут быть произведены только на основе решения, принятого на краевом референдуме, если иное не будет предусмотрено федеральным законодательством. Государственная власть на территории края осуществляется от имени Российской Федерации и от имени края в

пределах предметов ведения и полномочий, закрепленных Конституцией Российской Федерации соответственно за Российской Федерацией и краем.

На территорию края распространяются суверенитет и полномочия Российской Федерации. Федеральные правовые акты, принятые в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и её субъектов, имеют прямое действие на территории края. Федеральные органы государственной власти осуществляют свои полномочия на территории края непосредственно или через создаваемые ими территориальные органы.

Конституционно-правовой статус края как субъекта Российской Федерации порождает наличие у края собственных Устава, законов, территории, населения, системы органов государственной власти, предметов ведения и полномочий, имущества, официальных государственных символов и других признаков статуса государственно-территориального образования.

Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации край обладает всей полнотой государственной власти. Полномочия органов государственной власти края по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, федеральными законами, а также принятыми на их основе настоящим Уставом и законами края. Полномочия органов государственной власти края по предметам собственного ведения субъектов Российской Федерации устанавливаются настоящим Уставом и законами края в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

В ведении края находится:

- а) административно-территориальное устройство края;
- б) установление системы органов государственной власти края в соответствии с основами конституционного строя и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом, порядка их организации и деятельности; формирование органов государственной власти края;
- в) имущество, находящееся в государственной собственности края, и управление им;
- г) краевой бюджет, краевые налоги и сборы;
- д) краевые программы социально-экономического, государственно-политического и иного развития края;

е) внешнеэкономические связи, международные и межрегиональные отношения края;

ж) организация государственной гражданской службы края;

з) бюджетно-финансовая, организационная и иная поддержка территорий края, в особенности территорий, относящихся к районам Крайнего Севера;

и) иные вопросы.

Органы государственной власти края участвуют в осуществлении полномочий федеральных органов государственной власти в пределах и формах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, договорами между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти края. Споры по вопросам разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти края разрешаются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Край осуществляет связи с другими субъектами Российской Федерации, заключает с ними экономические и иные двусторонние и многосторонние договоры и соглашения в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, настоящим Уставом и законами края. Край в лице органов государственной власти края может участвовать в объединениях (ассоциациях) экономического и иного взаимодействия субъектов Российской Федерации.

Край вправе выступать в качестве субъекта международных и внешнеэкономических связей, заключать международные и внешнеэкономические соглашения с государственными и административно-территориальными образованиями иностранных государств, другими участниками международных отношений, участвовать в деятельности международных организаций в пределах полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, международными договорами Российской Федерации.

Вместе с другими субъектами Российской Федерации и федеральными органами государственной власти край участвует в деятельности по координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, выполнению Российской Федерацией её международных договоров.

Край имеет свои официальные государственные символы – флаг и герб. Описание, художественно-графическое изображение и порядок

применения (использования) официальных государственных символов края подтверждаются уставными законами края. Законом края могут быть установлены природные, архитектурные, культурно-исторические и иные символы края.

Государственным языком в крае является русский. Иные языки проживающих на территории края народов употребляются в порядке, установленном федеральным законом.

Административно-политическим центром края и местом пребывания Законодательного Собрания края, Губернатора края и Правительства края является город Красноярск. Статус города Красноярска как административно-политического центра края определяется законом края.<sup>13</sup>

В соответствии с административно-территориальным делением по состоянию на 1 января 2010 года Красноярский край включал 48 районов, 23 города, 7 внутригородских районов, 40 посёлков городского типа.<sup>14</sup>

В таблице 1.1. приведены данные, характеризующие динамику численности населения в ряде городов краевого подчинения за последние три десятилетия. Они отражают активный процесс урбанизации региона, который осуществлялся до начала – середины 90-х годов и сменился заметным уменьшением численности городского населения в регионе в целом. Следует отметить, что тенденция охватила не только города края, но и весь регион (см. таблицу 2.1.), отражая депопуляцию населения России. Естественно, заметно уменьшилось число жителей и в сельских населённых пунктах Красноярского края. Исключение составляет стабильный рост населения краевого центра, вызванный активным притоком мигрантов как из сельских районов, так и из экономически депрессивных городов региона. Немалую роль в росте населения краевого центра сыграл также приезд русскоязычного населения из бывших республик Советского Союза на постоянное место жительства. Нельзя не отметить и маятниковую миграцию жителей ближнего зарубежья в краевой центр в поисках работы, часть из которых впоследствии не возвращаются домой, а закрепляются на новом месте жительства.

---

<sup>13</sup> Конституционно-правовой статус Красноярского края [Электронный ресурс] // Красноярский край. Официальный портал. - Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/krasnoyarskkray/about/status>

<sup>14</sup> Административно-территориальное деление по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/free/b10\\_107/IssWWW.exe/Stg/%%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-01-09.xls](http://www.gks.ru/bgd/free/b10_107/IssWWW.exe/Stg/%%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Ctab1-01-09.xls)

Таблица 1.1.

**Численность населения городов краевого подчинения**  
(на начало года; тыс. человек)

	1981	1986	1991	1996	2001	2005	2008	2009	2009 к 1991, %
г. Красноярск	816,6	876,9	881,9	886,8	904,9	917,2	936,4	947,8	107
г. Норильск	188,9	185,0	172,8	158,1	137,5	131,9	206,4	203,9	118
г. Ачинск	116,9	119,7	121,4	122,6	120,8	115,5	110,8	110,3	91
г. Канск	100,3	106,2	109,6	107,0	104,2	102,0	99,0	97,3	89
г. Минусинск	62,0	69,9	74,6	76,5	74,9	68,7	66,8	66,4	89
г. Лесосибирск	59,2	63,9	68,7	68,5	66,1	64,9	64,2	64,2	93
г. Назарово	55,3	61,1	63,9	62,4	58,2	54,9	53,6	53,2	83
г. Шарыпово	8,8	30,7	41,2	42,8	42,7	39,4	38,5	38,2	93
г. Дивногорск	30,3	30,0	30,7	30,8	30,3	30,1	31,0	31,1	101
г. Сосновоборск	16,4	25,7	31,0	30,7	30,5	30,7	30,1	30,3	98
г. Боготол	27,7	27,4	27,3	26,0	24,8	23,2	22,0	21,7	80
г. Енисейск	21,5	22,2	22,9	22,0	20,9	19,5	19,1	19,0	83
г. Бородино	12,1	16,0	18,3	19,0	19,1	19,0	18,8	18,8	103
г. Заозерный	15,0	15,1	15,3	14,7	12,9	11,9	11,4	11,3	74

*Составлено по:* Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009.

Однако наиболее активный рост численности жителей продемонстрировал заполярный Норильск. Это связано, главным образом, с активным развитием Норильского промышленного района. Напомним, что 28 июня 1996 года совет директоров "Норникеля" назначил А.Г. Хлопонина гендиректором и председателем правления РАО, в феврале 2001 года совет директоров РАО "Норильский никель" прекратил полномочия гендиректора РАО А.Г. Хлопонина в связи с его избранием губернатором Таймыра. В сентябре 2002 года А.Г. Хлопонин был избран губернатором Красноярского края, кем и проработал до 19 января 2010 года.

За отмеченный период практически сохранили численность своего населения лишь три города края: г. Бородино (в котором ведется активная добыча угля открытым способом), а также расположенные вблизи краевого центра г. Дивногорск и г. Сосновоборск, за счёт ежедневной маятниковой

миграции значительной части их трудоспособного населения для работы в г. Красноярске.

Городское население распределено по территории Красноярского края достаточно неравномерно. Большинство из городов Красноярского края расположены в центре и на юге края. Известное исключение составляет г. Енисейск (как уже отмечалось, именно с основания в этом месте острога и началось освоение русскими Приенисейского края), расположенный значительно севернее краевого центра – 348 км по автомобильной дороге, а также заполярные города Норильск и город-порт на р. Енисей Дудинка.

Как следует из таблицы 1.2., в настоящее время в регионе существует 27 населённых пунктов с численностью населения выше 10 тысяч человек.

Таблица 1.2.

**Населенные пункты с количеством жителей выше 10 тысяч**  
(по состоянию на 1 января 2009 г.)

	Тыс. чел.
г. Красноярск	947,8
г. Норильск	203,9
г. Ачинск	110,3
г. Канск	97,3
г. Железногорск	93,2
г. Зеленогорск	68,6
г. Минусинск	66,4
г. Лесосибирск	64,2
г. Назарово	53,2
г. Шарыпово	38,2
г. Дивногорск	31,1
г. Сосновоборск	30,3
г. Дудинка	26,2
г. Боготол	21,7
пгт. Березовка	20,9
г. Енисейск	19,0
г. Бородино	18,8
пгт. Шушенское	18,6
г. Иланский	16,1

г. Ужур	15,7
пгт. Курагино	14,9
г. Козьмодемьянск	14,9
г. Уяр	12,5
пгт. Емельяново	12,5
пгт. Дубинино	11,7
г. Заозерный	11,3
пгт. Солнечный	10,3

Составлено по: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс].  
Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_109/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_109/Main.htm)

Таблица 1.3

**Доля занятых в основных видах экономической деятельности (в %)  
(2008 год)**

<b>Виды экономической деятельности</b>	<b>%</b>
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство	8,9
2. Добыча полезных ископаемых	2,4
3. Обрабатывающие производства, строительство, производство и распределение электроэнергии, газа, воды	25,1
4. Услуги материальные: торговля, ремонт, транспорт и связь, гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35
5. Услуги социальные: здравоохранение и предоставление социальных, коммунальных и персональных услуг	11,6
6. Услуги интеллектуальные: образование, научные исследования и разработки	9,5
7. Другие виды экономической деятельности (без науки)	7,5

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 4 «Труд», табл. 4.4; данные о научных исследованиях и разработках – раздел 22 «Научные исследования и инновации», табл. 22.3.

Судя по данным, приведённым в таблице 1.3., четверть населения Красноярского края занята в обрабатывающих производствах, строительстве, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды, что

свидетельствует о достаточно высоком уровне развития промышленного потенциала региона. В добыче полезных ископаемых занято немногим более 2% его жителей. Напрашивается вывод о больших перспективах развития данной отрасли народного хозяйства в регионе в связи с освоением новых месторождений полезных ископаемых.

На протяжении предкризисного развития в 2000-2007 гг. доля ВРП региона от ВРП России Красноярского края, после существенного снижения в 2002 году, по сравнению с 2000 годом, оставалась на прежнем уровне (см. табл. 1.4). Следует подчеркнуть, что в денежном выражении данный показатель в 2007 году увеличился, по сравнению с 2000 годом, в 3,4 раза. Это свидетельствует о том, что ВРП региона в эти годы рос пропорционально увеличению ВРП России.

Таблица 1.4

**Валовой региональный продукт (ВРП)  
2000-2007 гг.**

	2000	2002	2004	2006	2007
Валовой региональный продукт, млн. руб.	214 662,7	230 994,9	365 454,1	585 881,9	734 413,9
Доля ВРП региона от ВРП России, %	3,7	2,6	2,6	2,6	2,6

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 1 «Основные характеристики субъектов РФ», табл. 1.2.; Федеральная служба государственной статистики. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998-2007 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/free/b01\\_19/IssWWW.exe/Stg/d000/vrp98-07.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/vrp98-07.htm)  
Доля ВРП региона подсчитана авторами.

Вместе с тем, финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 году, не мог не затронуть экономику Красноярского края. Остановимся подробнее на анализе данной ситуации. Согласно данным министерства экономики и регионального развития Красноярского края, первое полугодие 2009 года характеризовалось значительным экономическим спадом, к середине года наметилась стабилизация экономической ситуации в крае, в сентябре – декабре был зафиксирован помесечный рост в ряде видов экономической деятельности, что позволило по итогам 2009 года превысить среднероссийские значения по целому ряду показателей.

Одним из основных факторов, повлиявших на показатели экономики края, явилась реализация крупных инвестиционных проектов (прежде всего,

проекты по освоению Ванкора и Нижнего Приангарья). В условиях их реализации объем инвестиций в основной капитал за 2009 год составил 246,4 млрд. рублей и увеличился в сопоставимых ценах к 2008 году на 17,8%, превысив общероссийский показатель и показатель по СФО (Россия – 83,8%, СФО – 85,6%).

Среди регионов Сибирского федерального округа по объему инвестиций в основной капитал и темпам роста Красноярский край занял 1-е место. Среди субъектов России край вошел в первую десятку (8-е место по объему инвестиций и 9-е по темпам роста).

Индекс промышленного производства в крае по итогам января-декабря 2009 года сложился выше показателя в среднем по России (89,2%) и составил 94,5%. Также выше среднероссийских значений индексы производства в добыче полезных ископаемых (край – 105,4%, Россия – 98,8%) и обрабатывающих производствах (край – 92,6%, Россия – 84,0%).

Индекс обрабатывающих производств в крае по итогам 2009 года сложился ниже уровня 2008 года (92,6%). Из крупных промышленных видов деятельности положительная динамика по итогам 2009 года наблюдалась в производстве кокса и нефтепродуктов – индекс производства составил 105,7%. В обработке древесины и производстве изделий из дерева ситуация в крае лучше общероссийской – индекс производства составил 92,4%, тогда как в среднем по России – 82,3%. Сельское хозяйство в 2009 году сохранило наибольшую устойчивость и позитивную динамику. По итогам года рост в сельском хозяйстве составил 3,1% (Россия 101,2%), в значительной степени благодаря проводимой государственной поддержке предприятий АПК.

Следует отметить, что в рейтинге регионов Сибирского федерального округа по урожайности зерновых культур Красноярский край шестой год подряд занимает 1-е место, превысив урожайность других регионов на 3,6 - 11,3 центнера с 1 га. Под влиянием изменений в деятельности организаций добывающей и обрабатывающей промышленности, энергетики и строительства, в транспортном комплексе края в 2009 году ситуация характеризуется снижением относительно 2008 года грузооборота транспорта – 92% к 2008 году (Россия – 89,8%).

В строительстве объем выполненных работ в 2009 году составил 67,6 млрд. рублей или 95,2% к 2008 году (Россия – 84%). За 2009 год введено в действие общей площади жилых домов – 860,6 тыс. кв. метров или 78,1% к объему 2008 года.

Несмотря на общее снижение показателей, в 2009 году край по объемам выполненных подрядных работ вышел на первую в Сибирском федеральном округе позицию. По введенной общей площади квартир и

жилых помещений край занял 3 место после Новосибирской и Кемеровской областей. Среди регионов Российской Федерации по этим показателям край занял 11 и 22 место соответственно.

Инфляция на потребительском рынке края в декабре 2009 года составила 7,7% к декабрю 2008 года, что ниже показателя в целом по России (8,8%). Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в январе-декабре 2009 года достигла 20422,8 рублей и по отношению к январю-декабрю 2008 года номинально возросла – 107,9%, реально снизилась и составила 97,5% (Россия – 18785 руб., реально – 97,2%). Реальное снижение заработной платы обусловлено, в основном, введением режимов неполной занятости, а также простоев, которые имели место в течение года в отраслях, наиболее подверженных влиянию кризиса (строительство и производство строительных материалов, производство машин и оборудования).

По итогам 2009 года численность зарегистрированных безработных в крае увеличилась на 7,6 тыс. человек. При этом, максимальное значение зарегистрированных безработных граждан отмечалось в начале мая – 52,8 тыс. человек, к концу года ситуация улучшилась – количество безработных уменьшилось до 43,7 тыс. человек.

Уровень безработицы на конец 2009 года составил 2,8% от численности экономически активного населения против 2,3% на конец 2008 года. При этом уровень безработицы в крае сложился на среднероссийском уровне (2,8 %) и ниже показателей по СФО (3,1 %).<sup>15</sup>

Более подробно динамика социально-экономических показателей развития Красноярского края с 1990 по 2008 гг. показана в таблице 1.5.

Согласно данным, приведённым в таблице 1.5., все социально-экономические показатели развития Красноярского края с начала – середины 90-х годов, за исключением численности безработных, имеют устойчивую тенденцию к росту.

---

<sup>15</sup> Итоги социально-экономического развития Красноярского края в 2009 году [Электронный ресурс] // Красноярский край. Официальный портал. - Режим доступа: [www.krskstate.ru/econom/socialeconomic](http://www.krskstate.ru/econom/socialeconomic)

Таблица 1.5.

## Социально-экономические показатели Красноярского края

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Численность населения, тыс. чел.	3163	3100	3001	2982	2962	2942	2925	2906	2894	2890	2890
Валовый региональный продукт, млн. руб.	-	41482,8	214662,7	239420,0	230994,9	272727,0	365454,1	439736,9	585881,9	734413,9	740233,1
Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	-	13353,1	71281,0	80038,8	77729,0	92390,3	124572,7	150814,0	202030,8	253942,4	256130,1
Основные фонды в экономике млн. руб., до 1995 г. – млрд. руб.	62	141610	406756	472316	585508	693145	750452	823467	927280	1099859	1261951
Среднегодовая численность занятых в экономике тыс. чел.	1880,6	1412,2	1409,4	1409,1	1415,1	1413,8	1422,0	1424,8	1427,8	1433,7	1436,8
Численность безработных, тыс. чел.	-	140	190	148	120	172	142	141	153	128	99
Среднедушевые денежные доходы населения, в месяц, руб., до 1995 г. – тыс. руб.	0,267	595	2773	3572	4346	5509	6408	7710	9640	12654	15605
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб., до 1995 г. – тыс. руб.	0,354	754,8	3503,4	4813,3	6171,4	7366,8	8673,7	10502,4	12471,7	15510,0	18934,7
Инвестиции в основной капитал, млн. руб., до 1995 г. – млрд. руб.	6,9	7075	25457	33758	31759	37199	49089	71388	92587	120833	184616

Таблица 1.5. (продолжение)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб., до 1995 г. – тыс. руб.	2,2	2277	8453	11285	10687	12602	16733	24483	31927	41781	63880
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	-	98,2	102,1	102,1	104,3	106,2	103,7	100,8	101,0	103,5	104,3
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году), значение показателя за год	97,8	104	103,3	100,5	100,1	102,4	101,1	101,2	101,8	106,7	106,7
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м. общей площади	1742	910	443	376	492	575	663	780	899	1159	1102
Оборот розничной торговли, млн. руб., до 1995 г. – млрд. руб.	5,2	12038	48608	63365	75906	89836	105790	126623	162543	213665	276012

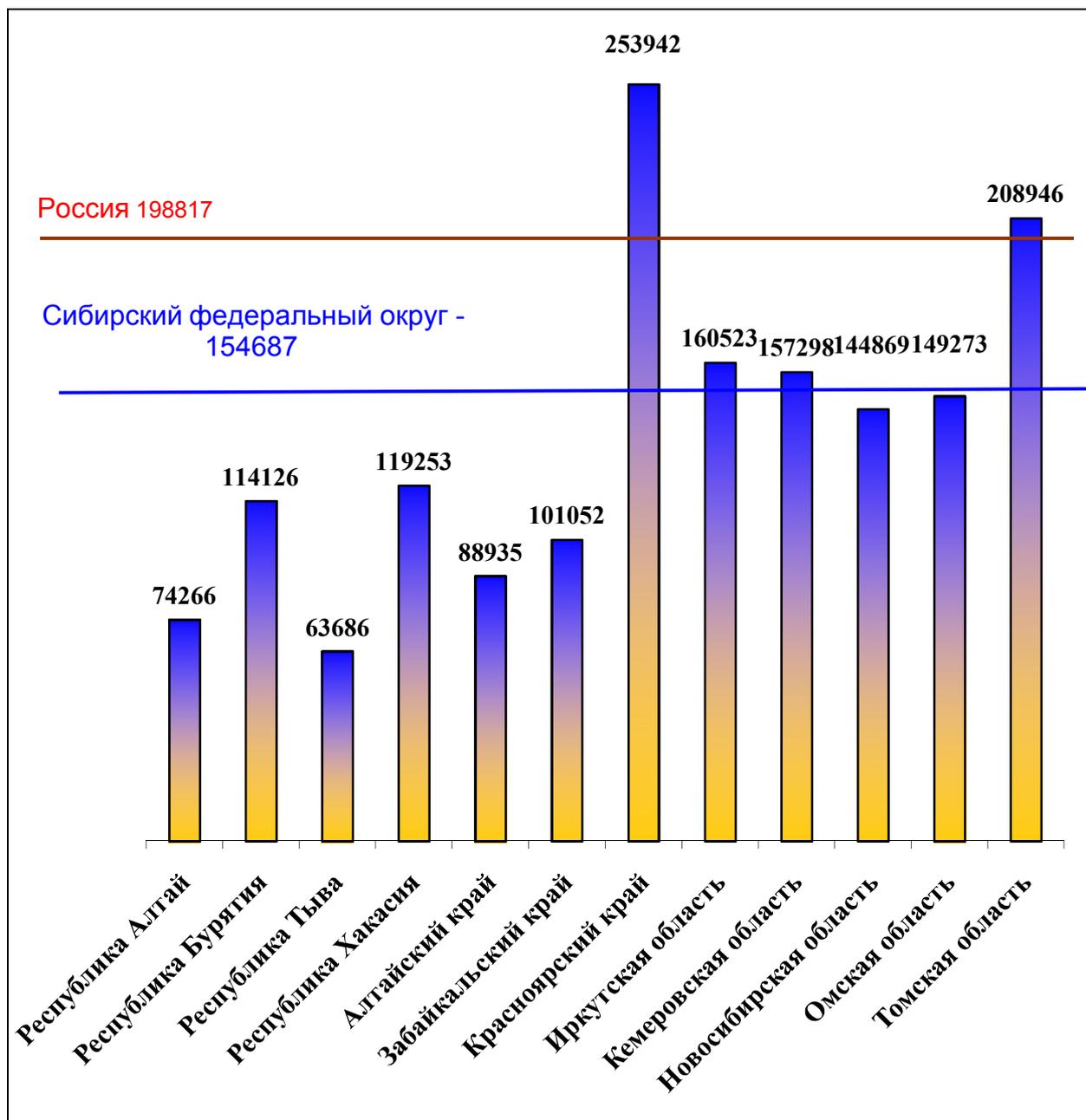
Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009.

**Удельный вес Красноярского края в общероссийских показателях  
(на 01.01.2009)**

	% в РФ	Место в РФ
Территория	13,84	2
Численность населения	2,04	13
Среднегодовая численность занятых в экономике	2,10	39
Основные фонды в экономике	1,70	14
Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.)	2,11	23
Объем отгруженных товаров в обрабатывающей промышленности	2,71	12
Производство сельхозпродукции	2,33	14
Оборот розничной торговли	1,98	20
Ввод в действие общей площади жилых домов	1,72	37
Доходы в консолидированный бюджет	1,76	17
Среднедушевые доходы населения в месяц (% по отношению к среднему по РФ)	104,45	19
Валовый региональный продукт	2,6	6

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 1 «Основные характеристики субъектов Российской Федерации», табл. 1.4. С. 30-33; табл. 1.5. С. 34-37.

Таким образом, даже по итогам кризисного 2008 года (см. табл. 1.6), по уровню ВРП Красноярский край занимал 6-е место в Российской Федерации, 19-е место по среднедушевым ежемесячным доходам (на 4,5% выше, чем в среднем по России). Край продолжает выполнять роль субъекта-донора: по показателю доходов в консолидированный бюджет он занимает 17-е место в стране. Вместе с тем, по отдельным показателям регион отстаёт от среднероссийских значений. Так, занимая 13-е место в РФ по численности населения, Красноярский край, например, по обороту розничной торговли занимает 20-е место, инвестициям в основной капитал – 17-е, вводу в действие общей площади жилых домов – 37 место по РФ и т.д.



**Рис. 1.1. Валовой региональный продукт на душу населения в 2007 году (рублей)**

*Источник:* Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009. С. 423.

На фоне других регионов Сибирского федерального округа Красноярский край по валовому региональному продукту на душу населения в предкризисном 2007 году (рис. 1.1) занимал первое место, превышая среднероссийский показатель.

Таблица 1.7.

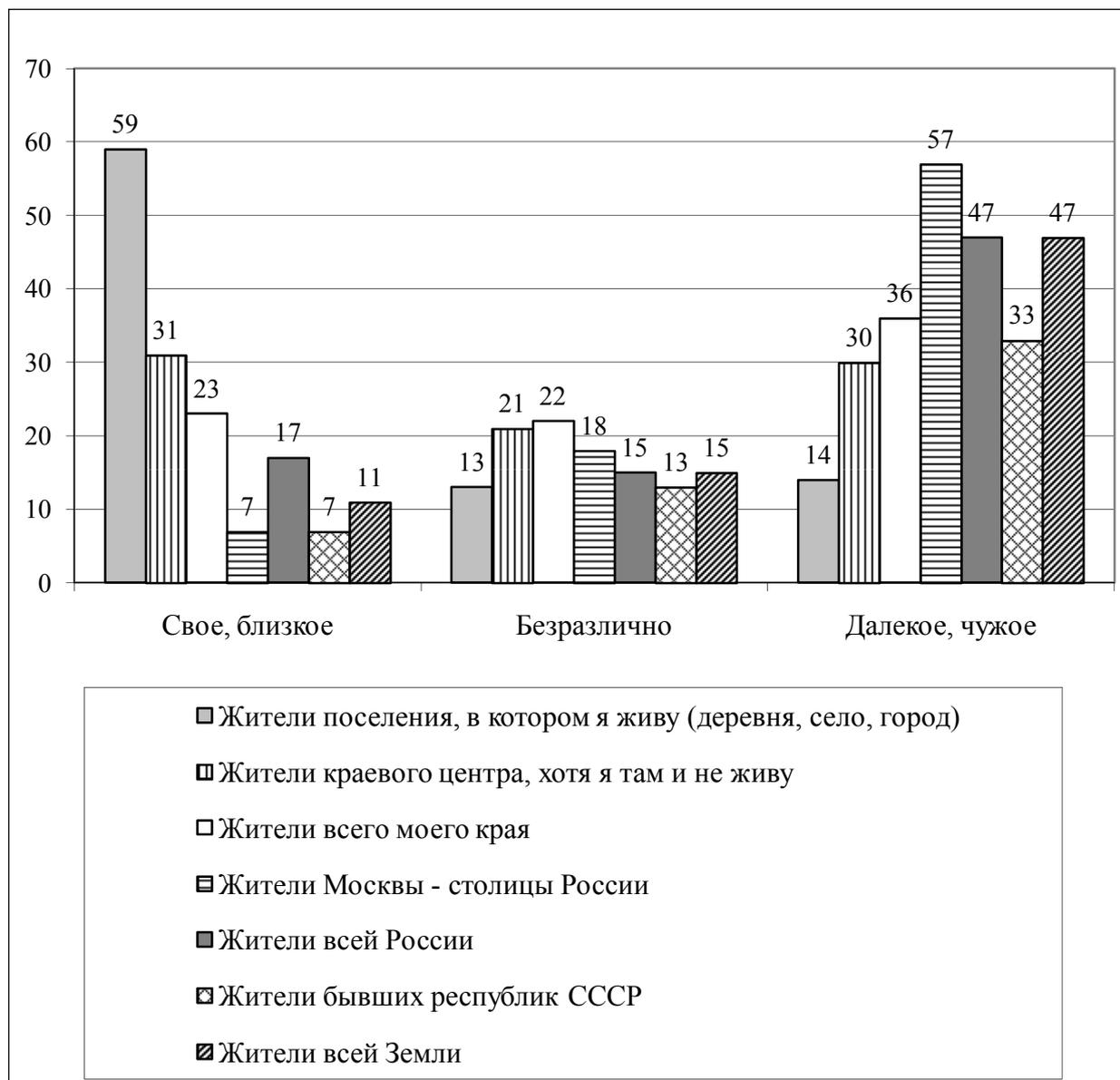
**Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения по  
Сибирскому федеральному округу, штука, значение показателя за год**

	1970	1980	1990	1995	2000	2002	2004	2006	2008
<b>Российская Федерация</b>	<b>5.5</b>	<b>30.2</b>	<b>58.5</b>	<b>92.3</b>	<b>130.5</b>	<b>145.8</b>	<b>159.3</b>	<b>177.8</b>	<b>213.5</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>-</b>	<b>32.7</b>	<b>66.4</b>	<b>95.6</b>	<b>117.3</b>	<b>123.5</b>	<b>146.2</b>	<b>162.7</b>	<b>195.5</b>
Республика Алтай	2.2	25.2	56.2	68.7	104.8	116.6	157	182.6	177.2
Республика Бурятия	4.1	28.6	59.1	83.2	78.4	90.8	98.8	137.7	174
Республика Тыва	4.4	29.9	51.2	56.6	91.9	96.5	72.2	85.5	112.3
Республика Хакасия	-	35.7	90.1	118	154.4	174.4	184.1	207.6	203.4
Алтайский край	3.2	34.6	75.8	97	125.2	118.7	153	159.2	193.9
Забайкальский край	3	32.6	65.1	91.1	114.4	124.8	140.2	152.2	188.8
Агинский Бурятский авт. округ	5.8	33.1	78.8	91.6	99.5	129.1	152.9	181.9	
Красноярский край	4.7	36.7	64.4	107.4	113	124.6	144	171.3	208.3
Таймырский (Долгано- Ненецкий) авт. округ	0.4	13.8	17.1	20.4	46.6	56	64.3	62.7	
Эвенкийский авт. округ	-	-	6.7	13.8	9.7	8.8	20.9	26.6	
Иркутская область	5.1	38.8	75.3	115.2	138.8	147.2	155.2	151.9	183.9
Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	3.1	40	82.6	81.8	74	89.5	94.7	112.1	
Кемеровская область	6.7	30.5	64.1	90	115.5	121.4	130.4	153.9	187.3
Новосибирская область	5.6	34.5	64.2	83	96.7	100.3	173.4	189.5	231.1
Омская область	4.6	31.1	57.6	82.8	127.1	135.6	146.6	163.9	190.3
Томская область	4	32.7	58.8	104.1	125.4	127.4	137.2	156.1	185.3

*Источник:* Федеральная служба государственной статистики. Россия в цифрах – 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа:  
[http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet/dbinet.cgi?pl=1316016](http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi?pl=1316016)

Рассматривая такой информативный показатель уровня и качества жизни, как число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения (см. табл. 1.7), можно сделать следующий вывод. Среди регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа, Красноярский край занимает по данному показателю второе место (208) после «столичной» в Сибири Новосибирской области (231), немного «не дотягивая» до среднероссийского значения этого показателя (213,5). Это говорит о довольно высоком среднем уровне жизни населения региона (при наличии достаточно сильного социального расслоения). Разумеется, при этом регион существенно отстаёт, например, от Московской области – 284 автомобиля на 1000 человек населения. За последние 5 лет количество легковых

автомобилей, принадлежащих жителям Красноярского края, увеличилось на 27,6%<sup>16</sup>. По данным Красноярскстата, в 2009 году каждая вторая семья в крае имела машину. По данным на конец 2009 года, зарегистрированных легковых автомобилей, принадлежащих жителям края, насчитывалось 668,5 тыс. Из них около 60% – со сроком службы старше 10 лет. На 100 домохозяйств в 2009 году приходилось 55 машин, против 47 в 2005 году.



**Рис. 1.2. Чувства близости или отдаленности жителей Красноярского края с жителями территориальных общностей/сообществ (% от числа опрошенных, 2010 г.)**

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 14)

<sup>16</sup> У жителей Красноярского края за 5 лет стало на 27,6% больше личных машин [Электронный ресурс] // Интернет-газета Newslab.ru. - Режим доступа: <http://newslab.ru/news/343090>

Важным показателем социокультурных процессов в регионе является поселенческая самоидентификация его жителей (рис. 1.2). Большинство опрошенных жителей Красноярского края – 59% самоидентифицируют себя с жителями поселения, в котором они живут (деревня, село, город). Менее трети (31%) респондентов самоидентифицируются с жителями краевого центра. Общерегionalная самоидентификация жителей края оказалась низкой – менее четверти из них (23%) считают своими, близкими жителей всего края. Ещё меньше доля респондентов, идентифицирующих себя с населением России – 17% и всей Земли – 11%. Напрашивается вывод, что у сибиряков-красноярцев преобладает «чувство малой Родины». Наряду с этим проявляется и «атомизация» социума в пределах отдельного региона.

Обращает на себя внимание и сравнительно высокая доля респондентов, выразивших безразличное отношение к предложенным объектам самоидентификации, т.е. не имеющих чётко выраженной собственной поселенческой самоидентификации: от 13% до 22% опрошенных.

Более половины опрошенных (57%) считают жителей Москвы «далёкими, чужими», по 47% респондентов таким же образом оценили жителей России и жителей всей Земли. Иными словами, примерно для половины опрошенных жителей Красноярского края характерна **антиидентификация** с жителями России и её столицы, что может выражать как недовольство «колониальной политикой Москвы» в отношении данного региона, так и скрытый до времени потенциал сибирского сепаратизма. В этой связи нельзя не вспомнить результаты социологических исследований, проведённых нами в 90-х годах в Красноярском крае, которые свидетельствовали о существовании скрытого потенциала сибирского регионально-территориального сепаратизма.<sup>17</sup>

К подобным заключениям приходит и алтайский социолог Д.И. Щербинин. Опираясь на результаты социологических исследований в ряде сибирских регионов, в том числе в Красноярском крае, автор делает вывод, что современный сибирский сепаратизм существует и характеризуется неманифестированностью, латентной конфликтностью, причём, налицо признаки его выхода из латентной фазы в следующую стадию конфликта. К числу его проявлений, в частности, относятся рост массового недовольства сибиряков (особенно бизнесменов, муниципальных чиновников, государственных служащих и представителей интеллигенции) углублением

---

<sup>17</sup> Немировский В.Г., Григорьев С.И., Пешков С.И. Сибирь на пути к сепаратизму? // Социологические исследования. - 1993. - № 2. - С. 20-26.

диспропорций в уровнях социально-экономического и социокультурного развития Сибири и Европейской части России, в негативно стимулирующем воздействии на протестное поведение сибиряков, усиливающим социальную напряжённость в сибирских субъектах Российской Федерации, в позитивно-сдерживающем влиянии на развитие этнического сепаратизма нерусской части населения Сибири. Причём различные проявления сибирского сепаратизма в настоящее время находятся в разной стадии развития: от уровня социального риска до стадии прямой угрозы целостности российской государственности.<sup>18</sup>

Об этом свидетельствуют и данные, полученные нами в рамках настоящего исследования. В его процессе респондентам был задан вопрос: «Учитывают ли реформы, проводимые правительством РФ, интересы Сибири?». Только 4% опрошенных ответили «в полной мере». По мнению 48% респондентов, «учитывают частично», а 24% – «не учитывают совершенно». Ровно четверть опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Таким образом, в целом, 72% опрошенных жителей Красноярского края в той или иной мере сомневаются в том, что реформы, проводимые правительством РФ, учитывают интересы Сибири. Несколько выше доля критически настроенных среди респондентов, проживающих в краевом центре и городах края, ниже в сельской местности.

Можно сказать, что среди жителей региона преобладает поселенческая идентификация с «малой родиной»; при этом люди, населяющие любые иные социальные пространства, часто воспринимаются как далёкие и чужие, что может потенциально порождать серьёзные социально-культурные и социально-политические проблемы.

Для изучения мнения экспертов относительно человеческого измерения социокультурных изменений в крае в результате реформ был предложен открытый вопрос: «Как Вы считаете, изменились ли жители Красноярского края, по сравнению с россиянами в целом, в результате реформ? Отразились ли реформы на традиционном «сибирском менталитете»? В результате контент-анализа ответов экспертов были получены следующие данные:

- изменились, как и все россияне, особенный сибирский менталитет не проявился (30,9%);

---

<sup>18</sup> Щербинин Д.И. Конфликтный потенциал современного сибирского сепаратизма (по материалам социологических исследований в Алтайском и Красноярском краях, республике Алтай, Кемеровской и Читинской областях). Автореферат дис-и на соискание уч. степени кандидата социол. наук. - Барнаул, 2010. - С. 9-10.

- нет, не изменились (29,3%);
- изменились, но в меньшей степени, чем все россияне; это связано с большей традиционностью и «периферийностью» территории (15,8%);
- изменились в негативную сторону (пострадала нравственность, ухудшилось финансирование, отношения стали менее искренними) (8,2%);
- да, изменились в целом (7,9%);
- усилилось региональное самосознание (4,7%);
- да, в силу иных жизненных условий, поскольку край живет лучше, чем остальные территории (3,2%).

Таким образом, опрос показал, что подавляющее большинство опрошенных экспертов выявляют те или иные социокультурные изменения (или их отсутствие, по сравнению с россиянами в целом), произошедшие под влиянием особого сибирского менталитета жителей Красноярского края. При этом практически треть экспертов (31%) не видят специфического проявления сибирской ментальности (или полагают, что феномен «сибирский менталитет» не существует как таковой) и считают, что в результате реформ сибиряки не изменились. Подобные представления экспертов могут свидетельствовать о тенденциях более активного включения территории в жизнь страны, вследствие чего ощущение отстраненности, а вместе с ним, и «особости» исчезает. На наш взгляд, данная тенденция может являться признаком усиления интегративных процессов, в которые включен Красноярский край. С другой стороны, это может свидетельствовать о разрушении самоидентификации жителей, утрате представления о сибиряках как особой части населения страны. Безусловно, подобная гипотеза носит условный характер и требует привлечения дополнительных данных для исследования.

Отвечая на вопрос: «Среди каких людей Вы встречаете наибольшее взаимопонимание?» (см. табл. 1.8), две трети жителей Красноярского края назвали семью. Именно собственная семья в настоящее время выступает основным психологическим «убежищем» человека от проблем и опасностей окружающего мира, именно свои родные и близкие и составляют его жизненный мир. Значительно больше социальная дистанция респондентов от друзей – только четвертая часть респондентов сказали, что наибольшее взаимопонимание они находят в компании друзей. Почти каждый десятый из опрошенных назвал в качестве предпочитаемого круга общения коллег по работе. Совершенно незначительное место как круг общения жителей региона занимают соседи (1,8%) и единоверцы (1,5%). Контент-анализ варианта ответа «другое» показал, что респонденты наиболее часто называют «езде», «где угодно».

Таблица 1.8

**Распределение ответов на вопрос «Среди каких людей Вы встречаете наибольшее взаимопонимание?»**

(% от числа опрошенных, 2010 г.)

Варианты ответов*	
В семье	65,5
В компании друзей	26,8
Среди соседей	1,8
На работе	9,1
В кругу единомышленников	1,5
Другое	2,3
Нигде	2,9
Отказ от ответа	4,1
* допускается отметить не более трех вариантов	

*Источник:* результаты опроса (2010 год, вопрос № 35)

На основании приведённых данных можно говорить о тенденции атомизации регионального социума, ослаблении и нарушении социальных связей между людьми, когда жизненный мир человека ограничивается рамками его семьи и сужается до пределов населённого пункта, в котором он проживает.

Таблица 1.9

**Распределение ответов на вопрос «Какие чувства Вы испытываете по отношению к Красноярскому краю?»**

(% от числа опрошенных, 2010 г.)

Я рад, что живу здесь	23,8
В целом я доволен, но многое не устраивает	45,9
Не испытываю особых чувств по этому поводу	12,2
Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать	5,2
Хотел бы уехать в другой регион России	6,4
Хотел бы вообще уехать из России	4,1
Затрудняюсь ответить	2
Отказ от ответа	0,4

*Источник:* результаты опроса (2010 год, вопрос № 13)

Отвечая на вопрос об общем эмоциональном отношении к своему региону (см. табл. 1.9), большинство респондентов выбрали вариант ответа «в целом я доволен, но многое не устраивает» – 46%. Каждый четвёртый ответил: «я рад, что живу здесь». Безразличное отношение к Красноярскому краю выразили 12% опрошенных. Негативное отношение к своему региону или даже стране в целом проявляют 16% жителей Красноярского края.

В этой связи небезынтересно сравнить мнение респондентов из Красноярского края о качестве жизни в данном регионе, с их представлением о том, как живут люди в соседних регионах Сибири. Сразу отметим, что к числу «патриотов», по мнению которых «в нашем регионе люди живут лучше, чем в соседних регионах», относится только каждый десятый респондент (см. табл. 1.10). Почти столько же сибиряков-красноярцев (9%) придерживаются противоположной позиции – «в нашем регионе люди живут хуже, чем во всех соседних регионах». Однако большинство опрошенных – 62% – полагают, что «по сравнению с одними регионами, у нас люди живут лучше, а по сравнению с другими – хуже». Иными словами, придерживаются нейтральной позиции.

Таблица 1.10

**Мнение жителей Красноярского края о жизни в крае и соседних регионах**  
(% от числа опрошенных, 2010 г.)

В нашем регионе люди живут лучше, чем в соседних регионах	9,8
По сравнению с одними регионами у нас люди живут лучше, а по сравнению с другими – хуже	61,7
В нашем регионе люди живут хуже, чем во всех соседних регионах	9,0
Затрудняюсь ответить	18,6
Отказ от ответа	0,9

*Источник:* результаты опроса (2010 год, вопрос № 11)

Уточняют позицию респондентов относительно преимуществ или недостатков жизни в Красноярском крае их ответы на вопрос: «В чём, по Вашему опыту, состоят особенности нашего региона, его привлекательные и непривлекательные черты?» (см. табл. 1.11 и 1.12).

**Привлекательной** чертой, которая доминирует в массовом сознании сибиряков-красноярцев, является «красивая природа» – этот вариант ответа поддержали 83% опрошенных. Почти каждый четвёртый респондент придерживается мнения, что Красноярский край – «это регион, перспективный для жизни». 18% опрошенных указывают на факт проживания в крае «душевных, добрых людей». Наконец 15% жителей

региона полагают, что «здесь много возможностей для инициативных людей». Контент-анализ ответов респондентов, отметивших вариант «другое», показал, что среди других привлекательных черт региона здесь лидируют мнения «есть работа, перспектива трудоустройства, возможности для экономического развития» – 6%, «богатство природных и минеральных ресурсов, большая территория» – 6%. Для ряда ответивших Красноярский край – «спокойное место, нет суеты» (3%), «много талантливых детей и молодежи, которым оказывается активная поддержка, молодёжные программы, возможность для молодёжи получить хорошее образование» – 3%, «относительно хорошая экологическая ситуация, чистый воздух, много озёр» – 3%, «красивый краевой центр» – 2%. Некоторые считают, что регион находится «близко от центра РФ и Москвы» – 2%, другие – что здесь «много развлечений, спортивных мероприятий, магазинов» – 2%. Наконец, для некоторых респондентов имеет значение «отсутствие природных катаклизмов», для других – деловые соображения: «здесь несложно начать свой бизнес», кое-кого Красноярский край привлекает тем, что здесь «много красивых девушек».

Таблица 1.11.

**Мнение жителей Красноярского края об особенностях региона, его привлекательных и непривлекательных чертах**

(% от числа опрошенных, возможно выбрать более одного варианта ответа, 2010 г.)

<b>Привлекательные черты</b>	
Красивая природа	83,2
Добрые, душевные люди	18,4
Это регион, перспективный для жизни	23
Здесь много возможностей для инициативных людей	15,2
Другое	3,1
Затрудняюсь ответить	4,7
Отказ от ответа	0,7

Таблица 1.12

<b>Непривлекательные черты</b>	
Слишком суровый климат	51,4
Неприветливые люди	15,7
Здесь жизнь заглохла	23
Здесь не любят инициативу	8,9
Другое	6,5
Затрудняюсь ответить	15,1
Отказ от ответа	6,2

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 12)

Как и следовало ожидать, в качестве основной **непривлекательной** черты Красноярского края (см. табл. 1.12) более половины респондентов называют «слишком суровый климат». Для четверти опрошенных «здесь жизнь заглохла». 16% жалуются на «неприветливых людей». Наконец, по мнению 9% опрошенных, «здесь не любят инициативу». Контент-анализ ответов респондентов, отметивших вариант «другое», показал, что лидируют такие варианты ответа, как «высокие цены, низкие зарплаты, трудно найти работу, особенно молодёжи» – 16%. О «коррупции, равнодушии органов власти, бюрократизме чиновников» говорили 7% респондентов. На плохое состояние дорог сетовали 6% ответивших. По мнению 5%, «нет перспектив для жизни»; на «плохую экологическую ситуацию, высокий уровень загрязнения атмосферы», как и на «плохие дороги» сетуют также по 5% ответивших. Помимо того, респонденты отметили «высокие цены на жильё», «безработицу и тяжёлые условия жизни в деревне», «низкие моральные устои в обществе». Были получены и такие ответы: «все сделано против людей», «отвратительно построена схема движения транспорта в городе Красноярске».

Таким образом, если 51% респондентов жалуются на независящие от людей суровые климатические условия (надо сказать, что многие респонденты включают в это понятие и «плохую экологию»), то почти половина (48%) опрошенных жителей Красноярского края называют в качестве непривлекательных черт региона именно те, которые связаны с негативной социокультурной ситуацией. Характерна также противоречивость в оценках привлекательных и непривлекательных сторон жизни в регионе. Респонденты отмечают взаимоисключающие характеристики: «красивая природа», но при этом «слишком суровый климат», с одной стороны – «добрые, душевные люди» и «перспективный для жизни регион», с другой – «неприветливые люди» и «здесь жизнь заглохла». Ответы «здесь много возможностей для инициативных людей» сочетаются с мнением «здесь не любят инициативу». Очевидно, приведённые оценки в массовом сознании отражают существующие противоречия реальной ситуации в регионе.

Показательным является распределение мнений жителей региона о его привлекательных и непривлекательных сторонах в зависимости от типа поселения, в котором они проживают. В частности, о том, что край – это «регион, перспективный для жизни» и «здесь много возможностей для инициативных людей» чаще говорят городские жители, а сельчане высказывают мнение, согласно которому здесь живут «добрые, душевные люди». Касаясь непривлекательных сторон региона, отметим, что жители

городов и краевого центра значительно чаще жалуются на «неприветливых людей», в то время как, по мнению многих сельчан, жителей ПГТ, малых и средних городов края, «здесь жизнь заглохла» и «здесь не любят инициативу». В этих различиях ярко проявляются, прежде всего, особенности социально-психологического климата и специфика социокультурной ситуации в разных типах поселений региона.

В Красноярском крае, начиная с 2000 года, наблюдается устойчивое увеличение загрязнения атмосферного воздуха. Уровень загрязнения воздуха в два раза превышает общероссийские показатели. Более половины всех жителей Красноярского края живут в крайне неблагоприятной экологической обстановке. Причём существенный вклад в загрязнение атмосферного воздуха в регионе вносят автомобили, численность которых в крае постоянно растёт. Вредные выбросы от автомобилей, основной компонент вредных выбросов от автотранспорта – оксид углерода, в ряде городов превышают загрязнение воздуха промышленными предприятиями.

Города Красноярского края Красноярск, Лесосибирск, Норильск и Минусинск в 2008 г. вошли в Приоритетный список городов с наибольшим уровнем загрязнения воздуха, приведённый в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2008 году», опубликованного Минприроды России в октябре 2009 г. Отметим, что г. Лесосибирск в предыдущем, 2007 году, не был включён в данный список.

Очень высокий уровень загрязнения воздуха в Красноярске определяют бензапирен, формальдегид, диоксид азота, взвешенные вещества, в Норильске и Минусинске – бензапирен, диоксид серы, в Лесосибирске, где сосредоточены лесоперерабатывающие и лесохимические предприятия, занятые лесопилением и выпускающие древесно-волокнистые и облицовочные плиты, мебель, продукцию лесохимии, согласно данным ФГУ «Центр госсанэпиднадзора в Красноярском крае», наибольшие мощности выбросов приходится на углерода оксид, азота оксиды, сера диоксид, взвешенные вещества, ксилол, формальдегид, фенол. Кроме того, атмосферный воздух загрязняется канцерогенными веществами (формальдегид, бензапирен, бензол, хром VI).<sup>19</sup> Между тем загрязнение атмосферного воздуха такими веществами, как формальдегид и бензапирен, может вызвать онкологические заболевания, а также серьёзные заболевания органов дыхания.

---

<sup>19</sup> Скударнов С.Е. Эколого-гигиеническая оценка г. Лесосибирска [Электронный ресурс] // Эко-бюллетень ИнЭКА. - № 10-11. - Режим доступа: <http://www.ineca.ru/?dr=bulletin/arhiv/0105&pg=008>

Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в регионе (с учетом Норильского промышленного района) в 2007 г. составил 2,5 млн. т, в том числе диоксида серы – 2,1 млн. т.

При этом уловлено и обезврежено 79,2% количества загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников выделения, в том числе твердых веществ – 98,3%, жидких и газообразных веществ лишь около 10%. К числу крупнейших источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу относятся Заполярный филиал ОАО “ГМК “Норильский никель”, г. Норильск, ОАО “Красноярский алюминиевый завод”, Филиал “Назаровская ГРЭС” ОАО “Енисейская ТГК” (ТГК-15), Красноярская ГРЭС-2, ОАО “РУСАЛ-Ачинск” (ОАО “Ачинский глиноземный комбинат”).

Качество воды в реке Енисей, из которой осуществляется водозабор для г. Красноярска – одно из наиболее высоких в России. Вместе с тем, неудовлетворительным остаётся качество воды подземных источников в крае. Доля проб воды источников централизованного водоснабжения (подземных и поверхностных), не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличилась с 26,8% в 2006 г. до 33,7% в 2007 г., по микробиологическим показателям с 5,7% до 8,5%. К крупным источникам сброса загрязненных сточных вод относятся ООО «Краском», г. Красноярск (195,4 млн. м<sup>3</sup>), ОАО “ГМК “Норильский никель”, г. Норильск (31,5 млн. м<sup>3</sup>, в том числе 28,9 млн. м<sup>3</sup> без очистки), Энергопредприятие “Богучанская ГЭС”, Кежемский район (11,7 млн. м<sup>3</sup> без очистки), МУП “Канализационно-очистные сооружения”, г. Норильск (43,2 млн. м<sup>3</sup>, в том числе, 4,4 млн. м<sup>3</sup> без очистки), ООО “Енисейский ЦБК”, г. Красноярск (18,5 млн. м<sup>3</sup>), МУП “Ачинскводоканал”, г. Ачинск (15,1 млн. м<sup>3</sup>), ООО “Водоканал и сервис”, г. Канск (12,0 млн. м<sup>3</sup>), МП “Гортеплоэнерго”, г. Железногорск (11,7 млн. м<sup>3</sup>).<sup>20</sup>

Тем не менее, необходимо отметить, что в регионе ведётся огромная работа по охране окружающей среды, сокращению вредных выбросов из различных источников. Так, 22 октября 2009 года члены комитета Законодательного Собрания Красноярского края по природным ресурсам и экологии обсудили проект краевой долгосрочной программы «Реализация социально-экологических мероприятий, направленных на улучшение радиологической обстановки на территориях влияния радиационно-опасных объектов на 2010 – 2012 годы». Общий объем финансирования программы на три года составит 226 млн. рублей. Часть из этих средств планируется

---

<sup>20</sup> Экологическая ситуация в Красноярском крае [Электронный ресурс] // Федеральный портал Protown.ru. – Режим доступа: <http://www.protown.ru/russia/obl/articles/2717.html>

потратить на мониторинг девяти объектов на территории края, на которых проводились подземные ядерные взрывы. Особое внимание планируется уделить в 2010 – 2011 годах трем из них, которые лежат в зоне затопления будущей Эвенкийской ГЭС.<sup>21</sup>

В рамках реализации задачи по улучшению экологической ситуации, в 2009 году в Красноярске была завершена пятилетняя программа экологической модернизации на Красноярском алюминиевом заводе (КрАЗ) – «Экологический Содерберг». Общий объем инвестиций в программу составил более \$300 млн., в рамках этих средств на КрАЗе были введены в промышленную эксплуатацию 23 газоочистные установки. Модернизация КрАЗа привела к снижению удельных выбросов вредных веществ на тонну произведенного алюминия: по фтористому водороду – в 1,5 раза, смолистым веществам – в 2,7 раза, бензапирену – в 2,5 раза.<sup>22</sup>

Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики, на защиту окружающей среды в Красноярском крае в 2008 году потрачено более 14 млрд. рублей. Разные источники – предприятия, краевой, а также федеральный бюджеты – направили на поддержку окружающей среды 14,103 млрд. рублей, в том числе: 2,712 млрд. – на охрану и рациональное использование водных ресурсов, 3,736 млрд. – на защиту атмосферного воздуха, 7,615 млрд. – на защиту окружающей среды от отходов вредного производства и потребления.

Для сравнения, отметим, что в 2007 году на аналогичные мероприятия было израсходовано 12,068 млрд. рублей. Подобные траты на экологическую сферу позволили усовершенствовать очистные установки и частично улучшить состояние окружающей среды. Наибольший объем выбросов традиционно приходится на предприятия обрабатывающих производств, которые являются главными загрязнителями атмосферного воздуха края выбросами диоксида серы (95,6% в 2008 году) и оксида углерода (59,5%).

Так, в 2008 г. количество загрязняющих веществ, выброшенных стационарными источниками, сократилось на 8,3% и составило 11,047 млн. тонн. Число источников, загрязняющих окружающую среду, также снизилось на 4,8%, составив 16,5 тыс. Вместе с этим, сброс загрязненной воды в поверхностные водные объекты составил 481 млн. куб. м. (16,6% от общего объема сброса) и возрос, по сравнению с объемом 2007 года, на 7,1%. В

---

<sup>21</sup> Виктор Зубарев: Улучшение экологической ситуации в Красноярском крае - важнейшая задача [Электронный ресурс] // Независимое информационное агентство. - Режим доступа: <http://www.24rus.ru/more.php?UID=54487>

<sup>22</sup> Там же.

атмосферу попало 2,883 млн. тонн веществ, что также на 45 тыс. больше, чем в 2007, однако, в данном случае, рост произошел за счет выхлопов автомобильного транспорта.<sup>23</sup>

Как сообщила пресс-служба Красноярскстата, в 2009 году предприятия, добывающие полезные ископаемые на территории Красноярского края, выбросили в атмосферу 30 тыс. тонн загрязняющих веществ, что больше на 6,8 тыс. тонн, или на 29,5%, показателей 2008 года. В 2009 г. в отрасли добычи полезных ископаемых насчитывалось 1412 источников выбросов загрязняющих веществ, из них 606 – организованных. Среди выбросов преобладали газообразные и жидкие загрязняющие вещества (20,1 тыс. тонн), их доля в общем количестве выбросов в 2009 году составляла 67%. Твердых загрязняющих веществ было выброшено в атмосферу 9,9 тыс. тонн. На очистные сооружения поступило 8,7 тыс. тонн загрязняющих веществ, из них уловлено и обезврежено 7,6 тыс. тонн, что составило 20,2% к количеству загрязняющих веществ. При этом утилизировано 3,8 тыс. тонн загрязняющих веществ, то есть лишь 49,4% уловленных.<sup>24</sup>

Согласно данным Красноярскстата, среди регионов Сибирского федерального округа Красноярский край занимает первое место по объемам выбросов в атмосферу загрязняющих веществ. На долю Красноярского края в 2009 году приходилось 42,3% выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников в Сибири. Общий объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух составил 2,8 млн. тонн, в том числе от стационарных источников – 2,4, от автотранспорта – 0,4 млн. тонн. По сравнению с 2005 годом, в 2009 году общий объем выбросов в атмосферу увеличился на 3,5%, за счет увеличения объема вредных выбросов от автотранспорта – в 2,1 раза, в то время как от стационарных источников – снизился на 3,8%.

Наиболее неблагоприятная экологическая обстановка сложилась в городах: Норильск (80% от общих выбросов веществ, загрязняющих атмосферу края), Красноярск (6,1%), Назарово (2,1%), Ачинск (1,9%). Неблагоприятные города по объемам сброса сточных вод: Красноярск (207,4 млн. куб. метров), Норильск (77,2), Ачинск (42,2), Назарово (11,7), Канск (11,1), Лесосибирск (10,3 млн. куб. метров).

---

<sup>23</sup> 14 млрд. рублей потратили в Красноярском крае на экологию в 2008 году [Электронный ресурс] // Интернет-газета Newslab.ru. - Режим доступа: <http://www.newslab.ru/news/284613>

<sup>24</sup> За год вредные выбросы компаний, добывающих полезные ископаемые в крае, выросли на 30% [Электронный ресурс] // Интернет-газета Newslab.ru. - Режим доступа: <http://newslab.ru/news/346254>

Как видим, если в результате реализации дорогостоящих природоохранных программ за последние годы наметилось некоторое снижение выбросов от стационарных источников в регионе, то за счёт других источников загрязнение окружающей среды продолжает увеличиваться, что непосредственно влияет на здоровье населения края, приводит к распространению экологически зависимых заболеваний. По данным Красноярскстата, в 2009 году в крае зарегистрировано 2,4 млн. больных с впервые установленным диагнозом, что на 10,0% больше, чем в 2005 году, и на 4,2%, чем в 2008 году. Показательно, что с 2005 по 2009 года уровень заболеваемости новообразованиями в расчете на 1000 человек населения увеличился на 19,4%. Выбросы в атмосферу предприятиями и постоянно увеличивающимся автотранспортом влияют на рост болезней, связанных с органами дыхания. В 2009 году такие заболевания занимали лидирующее положение – 36,3% в структуре первичной заболеваемости.

Таким образом, отношение населения Красноярского края к своему региону в немалой степени обусловлено состоянием окружающей среды, которое для многих средних и малых городов региона, а также ряда посёлков городского типа и пригородных сельских населённых пунктов, является весьма серьёзной проблемой.

Таблица 1.13

**Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, в ряде городов с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой<sup>25</sup>**  
(тыс. тонн)

	1992	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Россия, млн.т</b>	28,2	21,3	18,8	19,8	20,5	20,4	20,6	20,6	20,1
Абакан	16,6	14,0	9,8	10,1	11,7	12,6	13,8	11,7	12,5
Ангарск	318,5	233,0	132,4	159,8	136,9	130,0	141,5	165,6	224,5
Архангельск	70,6	47,4	44,4	52,6	55,4	49,4	55,9	62,5	58,8
Барнаул	140,3	93,1	81,0	67,4	64,7	59,4	49,4	46,6	46,4
Бийск	45,0	27,0	39,7	35,9	35,9	34,0	32,2	31,2	32,9
Биробиджан	8,0	8,0	6,0	11,2	11,0	10,2	9,5	9,1	8,6
Благовещенск	38,8	35,1	22,6	20,1	28,3	23,0	26,5	33,3	31,0

<sup>25</sup> Города, включенные Росгидрометом по данным сети мониторинга качества воздуха в 1992 – 2007 гг. в перечень промышленных центров с особо высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха.

Братск	153,6	97,0	120,7	86,3	82,7	92,9	114,3	124,3	123,6
Владимир	24,7	19,7	8,0	5,6	6,1	5,2	5,5	5,0	4,7
Волгоград	161,6	117,9	106,7	78,8	75,5	75,5	73,7	69,6	68,4
Волжский	54,7	32,1	34,0	42,0	42,7	42,6	53,1	54,2	53,5
Екатеринбург	51,3	31,4	31,9	20,0	20,0	17,4	15,9	18,1	20,0
Иркутск	80,0	55,9	56,3	49,4	47,3	17,8	17,2	15,9	18,2
Кемерово	80,0	66,6	68,4	69,3	50,9	48,1	50,7	51,8	49,8
Комсомольск-на-Амуре	54,6	24,9	20,7	25,8	25,3	23,5	17,6	16,5	15,9
Краснодар	41,1	13,5	9,7	9,1	8,2	9,9	9,6	8,2	9,9
<b>Красноярск</b>	<b>203,9</b>	<b>176,2</b>	<b>145,7</b>	<b>142,0</b>	<b>174,2</b>	<b>179,9</b>	<b>163,9</b>	<b>165,3</b>	<b>153,9</b>
Курган	41,3	30,1	30,7	18,7	11,6	11,0	15,0	15,3	23,7
Кызыл	19,0	21,5	15,6	16,5	6,6	6,5	8,0	6,1	6,5
Липецк	508,6	386,1	368,0	376,5	360,4	346,3	343,8	334,9	300,6
Магадан	24,2	13,0	11,0	6,8	6,6	6,3	6,5	6,2	5,8
Магнитогорск	538,3	295,1	321,6	282,8	276,4	270,1	266,9	260,0	244,5
Москва	250,6	173,8	110,8	97,3	91,2	89,0	94,9	79,0	70,2
Набережные Челны	76,0	40,4	28,0	29,8	17,5	17,4	21,0	15,9	19,0
Нижний Новгород	128,7	76,7	49,1	38,1	37,1	36,4	41,4	30,2	33,7
Нижний Тагил	375,8	210,0	208,0	216,7	221,4	203,7	196,0	198,7	178,8
Новодвинск	48,5	45,0	60,3	49,7	39,2	34,2	32,9	29,0	31,2
Новокузнецк	318,7	559,9	544,5	561,9	507,0	483,1	436,0	396,9	378,0
Новороссийск	42,6	19,1	18,3	27,9	30,0	30,1	37,8	36,7	37,4
Новосибирск	162,1	102,4	100,8	100,1	98,4	109,2	104,1	98,7	108,8
Новочеркасск	272,8	217,8	128,4	78,1	61,9	82,2	103,1	91,0	107,6
<b>Норильск</b>	<b>2208,3</b>	<b>2041,4</b>	<b>2149,1</b>	<b>2020,3</b>	<b>2068,2</b>	<b>2011,3</b>	<b>1987,1</b>	<b>1990,5</b>	<b>1957,1</b>
Омск	400,4	293,0	198,1	192,2	177,2	163,1	166,0	169,5	205,4
Пермь	138,3	73,4	47,9	40,3	37,1	35,6	34,4	35,0	33,0
Петропавловск-Камчатский	26,1	23,8	15,9	18,0	14,4	16,9	16,8	16,7	16,6
Ростов-на-Дону	38,8	15,4	7,0	9,0	9,2	10,6	11,7	11,8	11,3
Рязань	100,1	80,0	61,0	51,0	50,9	52,3	57,2	57,8	58,9

Самара	102,2	79,7	55,5	37,1	35,3	33,5	34,6	32,6	35,5
Санкт-Петербург	149,5	78,0	58,4	60,3	57,0	52,5	52,5	45,9	39,9
Саратов	107,0	52,7	23,5	24,8	28,6	26,2	23,8	21,5	21,0
Ставрополь	9,9	2,6	2,0	3,3	3,5	3,9	4,0	4,2	4,4
Сызрань	99,9	51,5	41,8	36,4	30,2	28,8	27,8	27,7	24,6
Тольятти	88,0	52,0	49,8	35,7	36,7	34,8	39,4	35,4	34,5
Томск	36,3	27,8	17,0	20,6	23,4	24,9	24,2	21,9	29,6
Тюмень	28,1	18,1	12,5	11,2	10,6	10,8	12,0	12,4	12,7
Улан-Удэ	43,2	40,4	29,7	27,9	30,0	26,9	26,3	27,0	29,1
Ульяновск	88,7	51,1	20,5	12,6	14,5	12,7	14,0	12,7	10,7
Усолье-Сибирское	69,8	41,6	37,1	26,8	28,3	32,0	32,5	30,4	39,0
Уссурийск	16,0	14,7	18,6	23,8	23,1	24,0	17,1	14,3	19,0
Уфа	234,1	232,6	193,9	192,4	158,1	157,3	153,0	154,1	151,6
Хабаровск	100,7	70,9	62,2	60,0	62,3	60,2	54,3	49,5	42,4
Челябинск	309,0	137,8	114,9	129,1	157,6	140,9	149,0	147,1	127,4
Череповец	521,2	415,9	353,5	348,9	351,4	353,3	354,0	351,0	331,3
Чита	71,4	63,7	59,5	34,3	31,9	29,7	29,0	28,7	32,1
Шелехов	44,4	34,8	28,4	28,5	28,5	28,2	28,7	27,6	31,5
Южно-Сахалинск	25,3	21,7	20,0	20,4	18,2	18,9	20,7	21,8	18,4

*Источник:* Федеральная служба государственной статистики. Россия в цифрах – 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/04-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d01/04-03.htm)

Состояние окружающей среды – достаточно большая тема для большинства жителей Красноярского края. Согласно ответам более половины жителей г. Красноярска (см. табл. 1.15), 53% опрошенных – воздух бывает часто загрязнён, каждый третий из жителей краевого центра (31%) высказал мнение, что обычно воздух сильно загрязнён, страдают больные люди. На обычную чистоту воздуха в краево́м центре указал лишь каждый десятый из опрошенных. В малых и средних городах Красноярского края наблюдается противоположная ситуация – более половины респондентов, живущих в таких городах, ответили, что обычно воздух достаточно чистый.

Аналогичный ответ дали 71% сельских жителей. Вызывает тревогу, что воздух бывает часто загрязнён, по мнению не только 27% жителей малых и средних городов края, но и 23% людей, проживающих в сельской местности, а также в посёлках городского типа. Последнее связано с тем, что в таких посёлках обычно расположены крупные промышленные предприятия, выступающие серьёзными загрязнителями окружающей среды. Более того, в некоторых сельских населённых пунктах, находящихся в радиусе до 30-40 км от промышленных городов, в ряде случаев существуют серьёзные проблемы с состоянием воздушной среды.

Таблица 1.14

**Оценка населением Красноярского края загрязнённости воздуха и питьевой воды**  
(% от числа опрошенных)

Оценка воздуха	Оценка воды	
	Город	Село
Достаточно чистый	36,2	71,0
Часто загрязнен	38,2	22,8
Обычно сильно загрязнен	18,4	3,7
Затрудняюсь ответить	6,9	2,1
Отказ от ответа	0,3	0,4
Итого	100	

Источник: результаты опроса (2010 год, вопросы № 3, 4).

Таблица 1.15

**Оценка населением Красноярского края загрязнённости воздуха**  
(% от числа опрошенных, 2010 г.)

Оценка воздуха	Оценка воды		
	Деревня, село, поселок городского типа (рабочий поселок)	Малый город (до 100 тыс. жителей), средний город (100-500 тыс. жителей)	Крупный город (более 500 тыс. жителей)
Обычно воздух достаточно чистый	71	55,6	10,9
Воздух часто бывает загрязнен	22,8	27,2	52,6
Обычно воздух сильно загрязнен, страдают больные люди	3,7	9,1	30,7
Затрудняюсь ответить	2,1	7,6	5,8
Отказ от ответа	0,4	0,5	0
Итого	100		

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 3)

Как показывают данные, представленные в таблице 1.16, весьма похожая ситуация наблюдается с оценкой населением Красноярского края загрязнённости питьевой воды. «Вода достаточно чистая» считают более половины опрошенных жителей краевого центра (54,1%). В сельских населенных пунктах такой ответ дали 53,1% респондентов. О той или иной степени загрязнённости воды наиболее часто говорят жители малых и средних городов края.

Таблица 1.16

**Оценка населением Красноярского края загрязнённости питьевой воды**  
(% от числа опрошенных, 2010 г.)

	Деревня, село, поселок городского типа (рабочий поселок)	Малый город (до 100 тыс. жителей), средний город (100-500 тыс. жителей)	Крупный город (более 500 тыс. жителей)
Вода достаточно чистая	53,1	43,3	54,1
Вода загрязнена	31,1	39	30,7
Вода сильно загрязнена	5	6,3	4,9
Затрудняюсь ответить	10	11,2	10
Отказ от ответа	0,8	0,2	0,3
Итого	100	100	100

*Источник:* результаты опроса (2010 год, вопрос № 4)

Таблица 1.17

**Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников в городах с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой**  
(тысяч тонн)

	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Ачинск	78,3	65,8	47,8	49,3	49,6	51,0
Боготол	2,5	1,4	1,6	2,0	2,6	2,5
Заозерный	2,2	1,5	1,7	0,2	1,2	1,2
Канск	11,4	12,5	11,4	8,6	8,9	6,5
Красноярск	176,7	145,7	179,8	163,9	165,3	153,9
Лесосибирск	12,4	12,1	15,0	15,0	6,3	11,7
Минусинск	8,5	6,8	4,4	4,8	5,5	6,0
Назарово	33,2	55,2	65,8	47,0	62,4	75,0
Норильск	2041,4	2149,1	2011,3	1987,1	1990,5	1957,1
Сосновоборск	2,5	1,6	1,1	1,0	1,0	1,1

*Источник:* Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009. С. 38.

Таблица 1.18

**Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, по Сибирскому федеральному округу**  
(тысяча тонн, значение показателя за год)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>СФО</b>	<b>7201</b>	<b>5649</b>	<b>5604</b>	<b>5660</b>	<b>5557</b>	<b>5609</b>	<b>5507</b>	<b>5615</b>	<b>5583</b>	<b>5802</b>	<b>5966</b>
Республика Алтай	...	4	4	9	12	11	14	13	13	11	11
Республика Бурятия	149	120	98	101	102	86	84	87	84	91	98
Республика Тыва	29	56	27	26	25	30	25	24	23	21	22
Республика Хакасия	...	90	98	96	90	93	89	96	91	94	99
Алтайский край <sup>1)</sup>	383	255	248	255	244	248	237	233	219	215	212
Забайкальский край	197	178	162	162	151	154	135	140	143	137	140
Красноярский край <sup>1)</sup>	3148	2526	2659	2589	2472	2480	2550	2543	2470	2500	2458
Иркутская область	968	638	534	505	487	520	490	502	532	554	632
Кемеровская область	1221	1039	1081	1225	1240	1208	1167	1282	1311	1454	1503
Новосибирская область	421	237	213	198	196	206	201	213	214	207	232
Омская область	461	326	226	238	244	237	219	202	198	198	236
Томская область	230	180	254	255	294	336	296	280	285	320	322

<sup>1)</sup> Данные за 1990 г. приведены по Алтайскому краю – включая Республику Алтай, Красноярскому краю – включая Республику Хакасия.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 10 «Окружающая среда», табл. 10.1. С. 348-349.

Таблица 1.19

**Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты по Сибирскому федеральному округу**  
(миллионов кубических метров)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>5069</b>	<b>3829</b>	<b>2914</b>	<b>2923</b>	<b>2757</b>	<b>2683</b>	<b>2580</b>	<b>2575</b>	<b>2498</b>	<b>2537</b>	<b>2602</b>
Республика Алтай	0,0	0,4	0,6	0,6	0,4	0,7	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
Республика Бурятия	154	149	120	121	70	67	66	61	52	50	46
Республика Тыва	12	13	13	9	9	9	9	8	8	8	8
Республика Хакасия	98	73	56	55	54	57	50	50	44	45	44

Таблица 1.19 (продолжение)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Алтайский край	118	46	31	34	36	36	36	34	27	26	22
Забайкальский край	75	97	80	94	77	75	84	83	79	85	97
Красноярский край	1308	710	617	620	611	578	531	531	462	449	481
Иркутская область	1917	1251	893	890	820	823	785	814	807	789	814
Кемеровская область	749	839	787	778	759	718	708	695	733	767	782
Новосибирская область	304	347	78	74	76	79	74	72	73	101	105
Омская область	287	265	221	229	226	223	219	214	203	207	194
Томская область	47	40	18	19	19	18	17	12	9	9	8

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 10 «Окружающая среда». Табл. 10.5. С. 356-357.

Таблица 1.20

**Густота путей сообщения в Красноярском крае (на конец года; километров путей на 1000 квадратных километров территории)**

	1980	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Железнодорожные пути	1,4	1,6	1,7	1,6	...	1,5	1,5	...
Магистральные трубопроводы	0,4	0,4	0,5	...	...	...	...	...
Внутренние водные судоходные пути	3,9	5,9	5,7	2,6	3,2	3,2	3,2	3,2
Автомобильные дороги с твердым покрытием	5,0	7,3	8,4	8,0	7,0	6,6	7,1	7,2

*Источник:* Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009. С. 299-300.

Транспортная сеть в регионе и сегодня остаётся «большим» местом, как для властей, так и для рядовых жителей края. По показателю «густота железнодорожных путей общего пользования» (на конец 2009 года; километров путей на 1000 квадратных километров территории) край занимает 73 место среди других регионов Российской Федерации<sup>26</sup>. Как показано в таблице 1.20, с середины 1990-х годов к концу 2000-х годов в регионе произошло заметное сокращение не только автомобильных дорог с

<sup>26</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 18 «Транспорт». Табл. 18.11.

твёрдым покрытием, но и внутренних водных путей и даже... железнодорожных путей. В результате, в соответствии с показателем «густота автомобильных дорог общего пользования с твёрдым покрытием», Красноярский край занимает 75 место среди регионов Российской Федерации<sup>27</sup>. По территории края проходят две федеральные трассы: М-53 «Байкал» (Новосибирск – Красноярск – Иркутск) и М-54 «Енисей» (Красноярск – Цаган-Толгой).

Несмотря на значительное улучшение работы общественного транспорта в Красноярском крае в целом и в краевом центре в частности, которое произошло за последние годы, его работа остаётся неудовлетворительной для части жителей региона (см. табл. 1.21). Работу общественного транспорта оценили «в целом хорошо» 38% респондентов, «скорее хорошо» – 27%, «скорее плохо» – 17% и «плохо» – 6%. Таким образом, жители края дали в той или иной мере положительных оценок работы общественного транспорта в регионе почти в три раза больше, чем негативных.

Таблица 1.21

**Как работает общественный транспорт, которым Вы пользуетесь?**  
(в % от числа опрошенных)

В целом хорошо	38,1
Скорее хорошо	26,9
Скорее плохо	16,6
Плохо	6,1
Затрудняюсь ответить	8,4
Отказ от ответа	3,9

*Источник:* результаты опроса (2010 год, вопрос № 10)

Острой проблемой для региона остаётся нехватка или полное отсутствие дорог с твёрдым покрытием в его северной части. Для перевозок там используются временные зимние дороги – «зимники». Так, зимой 2008 – 2009 гг. в крае планировалось построить 19 «зимников» общей протяжённостью почти две с половиной тысячи километров (14 – в Эвенкийском районе, 4 – в Енисейском и 1 – в Таймырском).

<sup>27</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 18 «Транспорт». Табл. 18.12.

Воздушное сообщение в регионе в настоящее время обеспечивают остатки сети аэропортов, сохранившихся после экономического развала 90-х годов. Прекратили существование многие местные аэропорты, связывавшие в годы социализма города и районные центры края с Красноярском. Практически, «приказала долго жить» местная авиация.

Сокращается и парк самолётов, возраст которых 30-35 лет. Это морально и физически устаревший парк самолетов (степень износа более 92%), при отсутствии реальной альтернативы. Состояние существующих в крае аэропортов неудовлетворительно. Их износ – 82%. Правительством Красноярского края инициирован вопрос о создании федерального казенного предприятия для поддержания технического состояния аэропортов на должном уровне, за счет средств федерального бюджета. Транспортная инфраструктура и парки транспортных средств долгое время не обновлялись. Не покупались самолеты, автобусы, теплоходы, электрички в достаточном количестве. Поэтому последние годы руководство региона стремится наверстать упущенное. Не только восстанавливаются, но и запускаются новые направления и удобные виды транспорта, которые были недоступны жителям края.<sup>28</sup>

В настоящее время Красноярск связан авиалиниями со всеми крупными городами России на востоке и западе страны. Крупнейшие аэропорты Красноярского края: «Емельяново» и «Алыкель» (Норильск). Из Красноярска выполняются международные рейсы. Реализуется проект создания международного хаба (транспортного узла) на базе аэропорта Красноярск.

Как справедливо указывает Н.И. Лапин, одним из базовых социокультурных индексов выступает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Международный ИРЧП с 1990 г. ежегодно рассчитывается и публикуется в рамках Программы развития ООН (ПРООН). Данный индекс состоит из трёх равнозначных компонентов: доход – душевой ВРП по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США; долголетие – ожидаемая продолжительность жизни (число лет), образование – определяется показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодёжи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3). ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая от суммы трёх компонентов. Важен содержательный смысл индекса: чем ближе его значение к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала населения страны. Высоким считается ИРЧП от 0,800 и более. С 2005 г. Россия вошла в число стран с индексом выше 0,800, однако занимает лишь 67-е место,

---

<sup>28</sup> Газета "Наш Красноярский край" от 16.01.2009.

главным образом, из-за очень низкой ожидаемой продолжительности жизни.<sup>29</sup>

Таблица 1.22

**Индекс развития человеческого потенциала Красноярского края и соседних регионов**

	2000		2002		2004		2006		2008	
	ИРЧП	Место в РФ								
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,763</b>		<b>0,766</b>		<b>0,781</b>		<b>0,805</b>		<b>0,825</b>	
<b>Красноярский край</b>	<b>0,755</b>	<b>21</b>	<b>0,760</b>	<b>19</b>	<b>0,779</b>	<b>13</b>	<b>0,807</b>	<b>8</b>	<b>0,816</b>	<b>11</b>
Республика Хакасия	0,729	53	0,731	59	0,739	56	0,740	61	0,788	44
Республика Тыва	0,633	79	0,651	79	0,668	79	0,691	80	0,717	80
Кемеровская область	0,730	51	0,734	52	0,756	35	0,771	41	0,799	31
Томская область	0,772	9	0,776	9	0,799	5	0,815	5	0,834	6
Тюменская область	0,840	2	0,866	1	0,867	2	0,888	2	0,878	2
Республика Саха (Якутия)	0,763	14	0,784	5	0,790	8	0,799	14	0,813	19
Иркутская область	0,737	43	0,740	42	0,744	51	0,776	35	0,793	39
Новосибирская область	0,749	27	0,761	18	0,773	16	0,790	21	0,814	17
Омская область	0,743	36	0,758	21	0,794	7	0,798	15	0,815	15
Читинская область	0,698	77	0,702	76	0,709	76	0,730	75	0,762	74
Алтайский край	0,729	54	0,729	63	0,735	62	0,756	58	0,777	57
Республика Алтай	0,710	74	0,710	74	0,712	75	0,718	78	0,748	79
Республика Бурятия	0,714	71	0,722	71	0,728	69	0,744	69	0,771	65

*Источник:* ООН, Программа развития (ПРООН). Доклады о развитии человеческого потенциала (ИРЧП) в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.undp.ru>

См. также: Социальный атлас российских регионов. Интегральные индексы. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] // Независимый институт социальной политики. Режим доступа: <http://www.atlas.socpol.ru/indexes.shtml>

Длительное время в Красноярском крае, как и во всей постсоветской России, сочетание этих факторов было несбалансированным: довольно высокий уровень образования населения резко контрастировал с

<sup>29</sup> Лапин Н.И. Комплексные индексы // Регионы России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. Составление и общая редакция: Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. - М., 2009. - С. 791.

сокращающейся продолжительностью жизни и невысокими показателями душевого валового регионального продукта. Постепенный рост экономики региона способствовал увеличению доходов его населения. Однако отстающей составляющей индекса развития человеческого потенциала региона долгое время оставалась ожидаемая продолжительность жизни – острые демографические проблемы, характерные для России на рубеже веков, не миновали и Красноярский край. Однако после 2000 года статистики отмечают рост экономических показателей, в том числе – душевого ВРП. В определённой мере стабилизировались и социально-демографические процессы, в частности, несколько увеличилась и ожидаемая продолжительность жизни в регионе.

Таблица 1.23

**Составляющие ИРЧП: население Российской Федерации и Красноярского края**

		Душевой ВРП в долларах, ППС	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Грамотность (% населения)	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	ИРЧП	Индекс сбалансированности ЧП*
Российская Федерация	2000	6747	65,3		75,0	0,763	0,289
	2002	7926	64,8	99,0	73,5	0,766	0,322
	2004	9922	65,3	99,0	73,7	0,781	0,358
	2006	13252	66,6	99,4	73,4	0,805	0,435
	2008	16092	67,88	99,4	75,0	0,825	0,491
Красноярский край	2000	8084	62,7		72,0	0,755	0,261
	2002	8438	63,37	99,0	71,8	0,760	0,293
	2004	11466	63,6	99,0	72,4	0,779	0,298
	2006	15993	65,58	99,0	71,6	0,807	0,367
	2008	16236	66,94	99,0	71,8	0,816	0,460

*Источник:* см. источник к табл. 1.23.

В результате всего этого по индексу развития человеческого потенциала Красноярский край переместился с 21-го места по России в 2000 году (значение ИРЧП 0,755) на 8-е место в 2006 году (ИРЧП 0,807), и на 11-ое место в 2008 г. (ИРЧП 0,816) (см. табл. 1.22). Это свидетельствует об опережающем развитии региона, которое отражает данный важный показатель, по сравнению со многими другими территориями страны. Так, согласно данным таблицы 1.22, из 13-ти регионов, соседствующих с Красноярским краем, за анализируемый период, позитивная динамика ИРЧП наблюдалась в десяти из них (за исключением Республики Саха (Якутия),

Алтайского края и Республики Алтай). Среди регионов Сибирского федерального округа и граничащих с Красноярским краем, в 2006 и 2008 гг. Красноярский край занимал по индексу развития человеческого потенциала третье место после Тюменской области (2-е место в общероссийском списке в 2006 и 2008 гг.) и Томской области (5-ое место в 2006 г. и 6-е место в 2008 г.).

Больше стал и индекс сбалансированности развития человеческого потенциала (см. табл. 1.23): в 2008 году Красноярский край по данному показателю (0,460) не «дотянул» до соответствующего индекса в России (0,491), хотя и превысил среднероссийский показатель 2006 года (0,435). Тем не менее, он остаётся невысоким, как впрочем, и в целом по России, главным образом, из-за невысоких показателей ожидаемой продолжительности жизни. Эта ситуация порождена действием ряда факторов, которые будут рассмотрены в соответствующем разделе «Социокультурного портрета...».

Предложенный доктором филос. наук, проф., чл.-кор. РАН Н.И. Лапиным антропосоциетальный подход требует учета трех уровней типологии: институционально-функционального, гуманитарного или человеко-соразмерного и локально-факторного<sup>30</sup>. На основе четырех сложносоставных факторов (человек как актор и объект воздействий в регионе; культура, субкультуры населения; социально-экономические условия жизни людей; власть и региональное сообщество) различаются три базовых социокультурных типа региона, обладающие следующими характеристиками<sup>31</sup>:

1) **функционально сбалансированный, многоаспектно поддерживающий человека:** согласованность действий власти с предпочтениями населения; последовательное снижение остроты проблем-опасностей; поддержание баланса инвестиций в социально-экономическое развитие и в воспроизводство историко-культурного своеобразия; осуществление стратегии инновационного развития, роста среднего класса, роли информационного технологического уклада.

---

<sup>30</sup> Лапин Н.И. О подготовке социокультурного портрета региона по типовой программе и методике «Социокультурный портрет региона» // «Социокультурный портрет региона». Типовая программа и методика. Материалы конференции «Социокультурная карта России и перспективы развития Российских регионов» / Под ред. Н.И. Лапина и Л.А. Беляевой. - М., ИФРАН, 2006.

<sup>31</sup> Лапин Н.И. Подход к социокультурной типологии регионов // Социокультурные портреты регионов России: Опыт комплексной реализации. Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. 18-22 сентября 2008 г., Чебоксары. - Чебоксары: ЧГИГН, 2008. - С. 11.

2) **функционально разбалансированный, декларирующий поддержку человека:** несогласованность действий власти с предпочтениями населения; воспроизводство коррупции, проблем-опасностей, нарушений прав человека и гражданина; демонстрация внимания к проблемам духовности и религии; доминирование индустриально-технологического уклада.

3) **функционально разбалансированный, принижающий положение человека:** конфликтность проектов и действий власти по отношению к ожиданиям, предпочтениям населения; рост коррупции, проблем-опасностей, нарушений прав человека и гражданина; принятие нормативных актов, ущемляющих права человека, препятствующих его экономической и гражданской активности; отсутствие у власти долгосрочной стратегии, погоня деловых кругов за сиюминутной выгодой.

Как указывает Н.И. Лапин, это базовые, «идеальные» типы. Реально существует разнообразие промежуточных, синкретичных типов регионов.

В данном исследовании экспертам было предложено ознакомиться с характеристиками базовых социокультурных типов регионов и затем отнести Красноярский край и Россию в целом к тому или иному типу. Для этого респондентам была представлена шкала, разбитая на девять оценок. Каждый социокультурный тип представляет собой оценочное поле, состоящее из трех цифр. Таким образом, эксперт мог оценить регион и Россию как определенный тип, выбирая внутри этой категории максимальную, среднюю или минимальную оценку.

### Шкала социокультурных типов

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_ 9  
(тип I) (тип II) (тип III)

Как показало исследование, большинство опрошенных экспертов отнесли регион к **функционально несбалансированному типу, декларирующему поддержку человека**. 27% респондентов дали Красноярскому краю среднюю оценку функционально несбалансированного типа (оценка 5 на шкале). 21% опрошенных считают, что край более близок к крайнему значению функционально несбалансированного типа (оценка 6 на шкале). 15% экспертов полагают, что край более близок к характеристикам функционально разбалансированного типа (оценка 7 на шкале). Далее следует группа, которая оценила регион начальным значением функционально несбалансированного типа, она составляет 13% опрошенных

(оценка 4 на шкале). Затем располагаются оценки региона как крайнего значения функционально сбалансированного типа (оценка 3 на шкале) и как среднего значения функционально рассогласованного типа (оценка 8 на шкале) – по 9%. Замыкают список группы, оценившие регион как крайне рассогласованный тип (оценка 9 на шкале) – 3% и функционально сбалансированный (оценки 1 и 2 на шкале) – 1% и 2% соответственно.

Таким образом, среди экспертов превалирует оценка региона как функционально несбалансированного образования (48%, оценки 5 и 6), а также функционально разбалансированного (15%, оценка 7), в котором, согласно вышеизложенной классификации, власть конфликтует с населением, существуют проблемы коррупции и нарушения прав человека. Однако данная оценка может являться не индикатором отношения к местной власти, а свидетельством кризисного отношения к власти в целом или кризиса общественных отношений.

Большинство опрошенных экспертов относят Россию к среднему значению **функционально несбалансированного типа** – 23% (оценка 5 на шкале). Следующую позицию делят группы, которые определяют социокультурный тип страны как крайнее значение функционально несбалансированного типа (оценка 6 на шкале) – 18% и среднее значение функционально разбалансированного типа (оценка 8 на шкале) – 18%. Далее располагается группа экспертов, оценивших Россию как крайне несбалансированный социокультурный тип (оценка 9 на шкале) – 15%. Затем – респонденты, охарактеризовавшие государство как начальную оценку функционально разбалансированного типа (оценка 7 на шкале) – 12% те, кто считают, что Россия близка к функционально сбалансированному типу (оценка 3 на шкале) – 6% или функционально несбалансированному типу (оценка 4) – 6%.

В целом, большинство опрошенных полагают, что наша страна близка по своим характеристикам к функционально несбалансированному социокультурному типу (41%, 5 и 6 оценки на шкале) с еще большим смещением в сторону функционально разбалансированного типа (18%, оценка 8 на шкале). **Средний балл** для Красноярского края – 5,5, для России – 6,4.

Оценка региона и страны как функционально несбалансированного социокультурного пространства является тревожным симптомом. В определенном смысле она отражает кризис доверия к власти и свидетельствует о негативной оценке социально-политической жизни в сознании респондентов.