

5. Трудовая мотивация и экономическая активность населения

5.1. Мотивы трудовой деятельности

Трансформация общей системы ценностей россиян, в том числе – системы их базовых ценностей, произошедшая в 1990-е годы под влиянием политических, идеологических, социокультурных изменений в обществе, не могла не коснуться и их трудовой мотивации. Мотивы трудовой деятельности выступают важным показателем процессов в социально-трудовой сфере регионов.

Таблица 5.1

Иерархия трудовых мотивов населения
(% от числа опрошенных)

Ранг ответа	Какую работу Вы предпочли бы сегодня, если бы могли выбирать?	% от числа опрошенных
1.	Иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	44,6
2.	Много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	19,6
3.	Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	13,9
4.	Не знаю	5,9
5.	Иметь пусть небольшой, но твердый заработок	4,9
6.	Иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу	3,7
	Отказ от ответа	7,4
	Итого	100

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 26)

В таблице 5.1 выделено пять суждений, из которых три характеризуют традиционные, нерыночные ориентации населения («иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне», «иметь пусть небольшой, но твердый заработок», «иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу») другие два – ориентации на трудовую деятельность в рыночных условиях («много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее» и «иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск»). Доля респондентов, для которых важна уверенность в завтрашнем дне (при небольшом, но твёрдом заработке) более чем в два раза превышает долю тех, кто готов много зарабатывать, пусть даже без особых

гарантий на будущее. Однако 14% опрошенных в Красноярском крае готовы иметь своё собственное дело, вести его на свой страх и риск. Поэтому общее число «традиционно» ориентированных в трудовой сфере респондентов (53,2%) превышает долю «рыночно ориентированных» респондентов (33,5%). Безусловно, подобная трудовая мотивация препятствует активному развитию рыночной экономики и росту производительности труда. Но, поскольку, «де факто», капиталистические общественные отношения уже сложились, превалирование носителей традиционной, не рыночной трудовой мотивации служит серьёзным источником социальной напряжённости в регионе, причём не только в сфере социально-трудовых отношений. Подобная напряжённость может быть легко «спроектирована» на социально-политическую сферу.

И, тем не менее, потенциал дальнейшего развития рыночных отношений в Красноярском крае представляется вполне реальным, поскольку немалое количество – треть респондентов высказывают ориентации на рыночные трудовые ценности.

Характерно, что респонденты, проживающие в разных типах поселений, имеют неодинаковую мотивацию трудовой деятельности. Чем крупнее населённый пункт, в котором они живут, тем реже респонденты высказывают намерение «иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне» но чаще – «много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее» и «иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск». Определённой спецификой обладает трудовая мотивация населения средних и малых городов края. Так, жители подобных населённых пунктов несколько реже желают «иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу». Наиболее приемлем этот вариант ответа для жителей столицы края. Намерение «иметь пусть небольшой, но твердый заработок» реже высказывают респонденты, которые живут в малых и средних городах края. Наиболее значима эта мотивация для сельского населения региона.

5.2. Экономически активное население и тенденции изменения его доли в общей численности постоянного населения региона

Уровень экономической активности населения в Красноярском крае, согласно данным Росстата (по данным выборочных обследований населения

по проблемам занятости в среднем в декабре 2009 г. – январе 2010 г.),⁵⁷ является достаточно высоким – 66,7% и превышает средний показатель по регионам Сибирского федерального округа (65,6%), приближаясь к среднему значению по России – 67,3%. Как показано в табл. 5.2., численность занятого населения в Красноярском крае в абсолютном выражении в 1995 – 2008 гг. постоянно возрастала и составила в январе 2010 года 61,8% – наивысший показатель среди регионов Сибирского федерального округа (средний показатель по России – 61,5%). При этом уровень безработицы с 2000 по 2008 гг. постепенно снижался (с 12,3% до 6,5%). Однако под влиянием финансово-экономического кризиса этот показатель несколько вырос и составил в январе 2010 года 7,3%. Активные меры региональных властей привели к определённой степени снижению безработицы в течение 2010 года.

Таблица 5.2

Среднегодовая численность занятых в экономике Красноярского края и уровень безработицы (1995 – 2008 гг.)

	1995	2000	2005	2006	2008
Численность занятого населения - тыс. чел.	1412,2	1409,4	1424,8	1427,8	1436,8
Изменение среднегодовой численности занятых в экономике (в %% к предыдущему году)	99,2	101,7	100,2	100,2	100,2
Уровень безработицы (в %% от численности экономически активного населения)	9,0	12,3	9,0	9,9	6,5

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.2, 4.3, 4.15. С. 106-107, 108-109, 140-141.

В Красноярском крае продолжает действовать «Программа снижения напряжённости на рынке труда», на которую в 2010 году из федерального и краевого бюджетов выделены около 800 млн. рублей. По данным Министерства экономики и регионального развития Красноярского края в настоящее время в программе принимают участие около 20 тысяч жителей края и более 1,3 тысячи работодателей. Так, например, в 931 организации края 15,4 тысячи граждан трудоустроены на общественные работы и 2,3 тысячи – на временные работы. На опережающее обучение направлены 607 работников, находящихся под угрозой увольнения, 249 выпускников

⁵⁷ Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2010 года (по итогам обследований населения по проблемам занятости) [Электронный ресурс] // Госкомстат РФ. - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/41.htm

учебных заведений направлены на стажировку, 243 жителя края заключили договоры на переезд для работы в других местностях. Кроме того, 173 безработных в 2010 году уже открыли своё дело, создав при этом 79 дополнительных рабочих мест, ещё 565 безработных готовят бизнес-планы.⁵⁸

Таблица 5.3

Занятость на малых предприятиях Красноярского края в 2000-2008 гг.

Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях (без совместителей) – тыс. человек	Красноярский край	РФ
2000 г.	135,3	6596,8
2006 г.	106,4	8582,8
2008 г.	187,6	10436,9
Изменение численности занятых на малых предприятиях в 2000-2006 гг. (раз)	- 0,2	1,3
Изменение численности занятых на малых предприятиях в 2000-2008 гг. (раз)	1,4	1,6

Расчет по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 12.5. С. 394-395. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 13.5. С. 410-411.

Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях в Красноярском крае (без учёта совместителей) увеличилась с 2000 г. по 2008 г. в среднем в 1,4 раза, в то время как по России этот показатель вырос в 1,6 раза. Отставание во многом связано с резким падением числа работающих на этих предприятиях в 2000 – 2006 гг., после чего начался заметный их рост. В настоящее время на количестве малых предприятий и численности работающих на них людей негативно сказывается финансово-экономический кризис.

Согласно данным Красноярскстата, на 1 января 2009 года количество малых предприятий в Красноярском крае составило 6835, что, по сравнению с 2008 годом, уменьшилось на 60% (в 2008 г. – 11374), из них занимаются оптовой и розничной торговлей 2008 г. – 5106 (45%), а в 2009 г. – 2041 (30%). Данная тенденция сложилась под влиянием экономического кризиса, проявившегося в России в конце 2008 года. По материалам А.С. Даниловой и О.М. Федоровой (Красноярский государственный торгово-экономический

⁵⁸ В Красноярском крае за год уровень безработицы снизился более чем на 40% [Электронный ресурс] // Рынок труда. Новости. - Росработа. - Режим доступа: <http://community.rosrabota.ru/post/5218/>

институт), оборот торговых предприятий малого бизнеса имеет совсем другую динамику – положительную, причем оборот торговых предприятий малого бизнеса составляет 68,6% от общего оборота на начало 2009 года, несмотря на уменьшение численности предприятий малого бизнеса. Основными факторами, сдерживающими деятельность до возникновения кризисной ситуации, являлись: недостаток финансовых средств; недостаток квалификации специалистов; недостаток складских помещений, необходимого оборудования, информационного обеспечения; высокая арендная плата и транспортные расходы; высокий уровень налогообложения; неплатежеспособность покупателей; недобросовестная конкуренция; высокий процент коммерческого кредита; несовершенство нормативно-правовой базы.⁵⁹

Краевые власти предпринимают энергичные меры для помощи малому и среднему бизнесу. Как проинформировал в январе 2010 г. министр экономики и регионального развития Красноярского края С. Верещагин, начиная с 2008 года в регионе формируется целостная структура поддержки малого и среднего бизнеса с участием всех уровней власти: от федерального до муниципального. Это достигается с помощью софинансирования программ, реализуемых на краевом уровне и в территориях. В процессах поддержки предпринимательства активно участвуют не только органы исполнительной власти, но и финансово-кредитные учреждения, осуществляющие свою деятельность на территории края. Особое внимание в условиях кризиса уделяется поддержке вновь созданных предприятий, поскольку в первую очередь они обеспечивают занятость и самозанятость населения. В 2009 году грантовую поддержку в сумме до 300 тысяч рублей получили 94 подобных проекта. Всего на эти цели было выделено 20,3 млн. рублей. Кроме того, еще 55 вновь созданных малых предприятия получили субсидии на начало предпринимательской деятельности на общую сумму 18,3 млн. рублей. Осуществляется выдача микрозаймов для начала коммерческой деятельности и пополнения оборотных средств, а также предоставление поручительств предпринимателям в случае нехватки залогового обеспечения. Для этих целей уставной капитал краевой компании «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса» был увеличен на 423,3 млн. рублей. Из этих средств 83,3 млн.

⁵⁹ Данилова А.С., Федорова О.М. Особенности развития торговых предприятий малого бизнеса Красноярского края в условиях кризиса [Электронный ресурс] // Бизнес в России. Исследования и аналитика. – Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. – Режим доступа: http://www.nisse.ru/business/article/article_1009.html

рублей направлено именно на микрофинансирование: агентство предоставляет микрозаймы на сумму до 1 млн. рублей сроком до 1 года. Остальные средства направлены на формирование фонда предоставления поручительств, так называемый залоговый фонд. Всего же за время работы агентства по этим программам было выдано более 100 микрозаймов и 10 поручительств на сумму до 5 млн. рублей каждое. В рамках краевой целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» на 2008 – 2010 годы реализуются 18 мероприятий, предусматривающих финансовую, информационную и образовательную поддержку предпринимателей края. С текущего 2010 года предлагается сделать такой акцент, как рассмотрение проектов, реализуемых преимущественно в сфере инноваций и энергосберегающих технологий. К приоритетным относятся и мероприятия по поддержке начинающих предпринимателей, в том числе при реализации молодежных проектов, и малых производственных компаний, осуществляющих разработку и внедрение наукоемких технологий.⁶⁰ С 1 января 2009 г. субъектам России было дано право устанавливать дифференцированные налоговые ставки от 5 до 15 процентов для субъектов малого бизнеса, которые работают по упрощенной системе налогообложения. В июле 2010 г. Правительство Красноярского края предложило депутатам Законодательного собрания края снизить в 2010 – 2013 гг. налоговые ставки для предприятий малого бизнеса, работающего на основе подобной схемы.⁶¹

В таблице 5.4. представлена динамика численности занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера с 1995 по 2008 гг. (РФ и Красноярский край). Как известно, данный показатель выступает одним из важных критериев состояния экономической подсистемы региона и выражает соотношение численности лиц, занятых в экономике региона, и проживающих в нём пенсионеров. Тем самым можно сказать, что он характеризует уровень нагрузки на экономическую систему региона системы социальной. Значение данного показателя, которое в 1995 году существенно превышало аналогичный показатель по РФ (соответственно, 2,14 и 1,80), к 2008 году в Красноярском крае резко снизилось и составило 1,90. Это говорит об активном усилении нагрузки социальной системы на экономику

⁶⁰ Ближе к делу. Малому бизнесу обещают внимание и поддержку [Электронный ресурс] // Интервью, доклады, комментарии. - Красноярский край. Официальный портал. - Режим доступа: http://www.krskstate.ru/press/pressinter/0/doklad_id/98

⁶¹ В крае пересмотрят налоговые ставки для малого бизнеса [Электронный ресурс] // Новости. - Деловой портал Красноярск. Биз. - Режим доступа: <http://www.krasnoyarsk.biz/news/2010/07/06/biznes/>

региона, что вызвано, главным образом, неблагоприятными социально-демографическими процессами, как в стране в целом, так и в данном сибирском регионе в частности. И если, образно говоря, трудящиеся Красноярского края, посредством отчислений в соответствующие фонды, выступают «кормильцем» не только тех пенсионеров, которые проживают на территории сибирского региона, но и определённой части пенсионеров в других регионах страны, то с 1995 г. к 2008 г. доля последних заметно сократилась.

Таблица 5.4

Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера
(в среднем за год), человек

	РФ	Красноярский край
1995	1,80	2,14
2005	1,75	1,88
2006	1,75	1,89
2007	1,77	1,90
2008	1,78	1,90

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 5.5. С. 174-175.

Таблица 5.5

Состав занятого населения Красноярского по уровню образования в 2006 и 2008 гг.
(в %%)

Занятые – всего	в том числе имеют образование						
	высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее полное (общее)	основное общее	начальное общее, не имеют начального общего
2006 г. – 100 %	22,4	2,0	25,3	15,6	25,8	8,5	0,5
2008 г. - 100 %	23,5	1,6	27,4	15,9	24,4	6,6	0,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.9. С. 124-125.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.9. С. 128-129.

Как показано в табл. 5.5, качество трудовых ресурсов Красноярского края (по уровню образования) в 2008 г., по сравнению с 2006 г., улучшилось: заметно увеличилась доля занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование; несколько возросла доля лиц, обладающих начальным профессиональным образованием (что является несомненным достижением на фоне тех трудностей, которые переживает в настоящее время система начального профессионального образования). Одновременно уменьшился удельный вес работников, которые не имеют профессионального образования. Более того, в 2008 г. 52,5% занятого населения составляли лица с высшим, неполным высшим и средним профессиональным образованием. В 2006 г. этот показатель составлял 49,7%.

По числу занятых в экономике с высшим образованием в 2008 г. Красноярский край занимал 6-е место среди регионов Сибирского федерального округа (см. табл. 5.6), с незаконченным высшим – 3 (см. табл. 5.7), средним профессиональным – 3-е (см. табл. 5.8). Как видим, образовательный потенциал трудящихся региона достаточно высок, что благоприятствует эффективной реализации накопленного культурного потенциала.

Таблица 5.6

По числу занятых в экономике с высшим образованием, 2008 г.:

	%	место в СФО
Республика Алтай	30,6	1
Республика Тыва	27,9	2
Республика Бурятия	27,6	2
Новосибирская область	26,9	3
Томская область	26	4
Республика Хакасия	24,4	5
Красноярский край	23,5	6
Забайкальский край	23,4	7
Алтайский край	21,9	8
Иркутская область	21,6	9
Омская область	20,9	10
Кемеровская область	20,1	11

Таблица 5.7

По числу занятых в экономике с незаконченным высшим образованием, 2008 г.:

	%	место в СФО
Новосибирская область	2,9	1

Забайкальский край	2,4	2
Красноярский край	1,6	3
Томская область	1,4	4
Иркутская область	1,4	4
Республика Бурятия	1,4	4
Омская область	1,3	5
Республика Хакасия	1,1	6
Кемеровская область	0,9	7
Алтайский край	0,8	8
Республика Тыва	0,7	9
Республика Алтай	0,5	10

Таблица 5.8

По числу занятых в экономике со средним профессиональным образованием, 2008 г.:

	%	место в СФО
Республика Тыва	30,4	1
Томская область	27,9	2
Красноярский край	27,4	3
Республика Алтай	27,4	3
Республика Бурятия	26,8	4
Омская область	26,5	5
Республика Хакасия	26,3	6
Кемеровская область	26,3	6
Новосибирская область	24,6	7
Иркутская область	24,6	7
Алтайский край	24,1	8
Забайкальский край	21,1	9

Таблица 5.9

По числу занятых в экономике, не имеющих основного общего образования, 2008 г.:

	%	место в СФО
Омская область	1,3	1
Алтайский край	1,2	2
Томская область	1,2	2
Забайкальский край	1,1	3
Республика Бурятия	1,1	3
Новосибирская область	0,8	4
Красноярский край	0,7	5
Республика Тыва	0,6	6
Кемеровская область	0,4	7
Республика Хакасия	0,3	8

Иркутская область	0,3	8
Республика Алтай	0,1	9

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.9. С. 128-129.

В 2008 г., по сравнению с 2006 г., в составе безработных в регионе несколько увеличилась доля молодёжи в возрасте до 20 лет, но значительно снизился удельный вес представителей более старших возрастных групп: от 20-ти до 49-ти лет (табл. 5.10). Это весьма позитивный процесс, который говорит о включении в трудовую деятельность наиболее активной части трудоспособного населения региона.

При этом, среди безработных в Красноярском крае более чем в два раза возросла доля лиц в возрасте 50 – 59 лет, что свидетельствует как о возросшей конкуренции на региональном рынке труда, так и о резком усилении возрастной дискриминации при приёме на работу. Очень часто возрастная дискриминация на рынке труда сочетается с гендерной: в последние годы крайне трудно устроиться на работу в соответствии с профессиональным опытом и уровнем образования женщине в возрасте старше 45 лет.

Таблица 5.10

Состав безработных в Красноярском крае по возрастным группам (в %%)

Год	Безработные, всего	В том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет
		до 20	20- 29	30-39	40-49	50-59	60-72	
2006	100	9,2	42,7	15,7	22,1	9,1	1,4	32,7
2008	100	11,6	33,8	13,4	18,2	21,5	1,5	35,4

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.12. С. 129-130.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.12. С. 134-135.

Значительное число желающих работать людей вытесняются с рынка труда не только по мере достижения ими пенсионного возраста, но и задолго до этого. Вместе с тем, всё чаще ими оказываются лица, не имеющие профессионального образования (см. табл. 5.11), что характеризует позитивную тенденцию повышения уровня образования и роста квалификации лиц, занятых в народном хозяйстве региона.

Таблица 5.11

Состав безработных в Красноярском крае по уровню образования (в %%)

Год	Безработных всего	В том числе имеют образования						
		высшее проф.	неполн ое высшее проф.	среднее проф.	началь- ное проф.	среднее полное (общее)	основ- ное общее	началь- ное и без образо- вания
2006	100	10,8	5,3	19,1	17,2	29,2	17,0	1,5
2008	100	7,7	2,6	18,7	12,5	39,1	16,1	3,2

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. М., 2007. Табл. 3.13. С. 131-132.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.13. С. 136-137.

В структуре занятых в экономике региона по формам собственности (см. табл. 5.12) с 1995 г. по 2008 г. произошли существенные изменения.

Таблица 5.12

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике Красноярского края по формам собственности (в %%)

	1995		2006		2008	
	РФ	Красно- ярский край	РФ	Красно- ярский край	РФ	Красно- ярский край
Занято в экономике – всего в том числе по формам собственности	100	100	100	100	100	100
государственная и муниципальная	42,2	45,7	32,8	37,6	31,5	36,7
частная, в том числе акционерная	34,3	28,1	55,4	51,1	57,1	54,5
собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	0,7	0,2	0,6	0,2	0,5	0,2
смешанная российская	22,2	25,8	7,2	5,3	6,2	4,1
иностранная, совместная российская и иностранная	0,6	0,2	4,0	5,8	4,7	4,5

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.5. С. 116-117.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.5. С. 118-119.

Так, снизилась доля лиц, занятых на предприятиях и в организациях государственной и муниципальной формы собственности (с 45,7% в 1995 г. до 36,7% в 2008 г.). Эта тенденция соответствует общероссийской, однако, если с 1995 г. по 2008 г. численность занятых на предприятиях и в организациях государственной и муниципальной собственности в Красноярском крае снизилась на 9%, то за этот же период в общероссийском масштабе снижение произошло на 10,7%.

Почти в два раза в Красноярском крае увеличилась доля занятых на предприятиях и в организациях частной, в том числе, акционерной формы собственности: с 28,1% до 54,5%. Это свидетельствует об активном развитии капиталистических отношений в экономике региона. Однако в 2008 г. край продолжал несколько отставать по данному показателю от Российской Федерации в целом. Если в России доля лиц, занятых на предприятиях смешанной российской формы собственности уменьшилась в 3,6 раза, то в Красноярском крае – в 6,3 раза. С 1995 г. по 2006 г. в крае, как и в стране в целом, происходило резкое увеличение персонала предприятий, находящихся в иностранной, а также совместной российской и иностранной формах собственности, но, вместе с этим, с 2006 г. по 2008 г. в Красноярском крае этот показатель снизился на 1,3%.

Данные о занятости населения, полученные в результате формализованного интервью с жителями региона (см. табл. 5.13), в целом совпадают с приведёнными выше данными государственной статистики. На вопрос: «К какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете (работали) на основной и, если имеется, дополнительной работе?» подавляющее большинство опрошенных жителей региона (39,5%) ответили «государственное, муниципальное предприятие». На втором месте по распространённости находится вариант ответа «частное предприятие (не Ваша собственность)» – 15,1%. На третьем месте – «акционерное предприятие с участием государства» – 12,8%. Почти каждый десятый респондент (9%) работает на акционерном предприятии без участия государства.

Основными местами подработки для жителей региона служат частное предприятие, не находящееся в собственности респондента – 3,8%, государственное, муниципальное предприятие – 3,4% и индивидуальная трудовая деятельность – 2,4%.

Распределение ответов на вопрос «К какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете (работали)?»
(% от числа опрошенных)

	Основная работа	Дополнительная работа
Государственное, муниципальное предприятие	39,5	3,4
Акционерное предприятие с участием государства	12,8	0,8
Акционерное предприятие без участия государства	9,0	0,5
Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	3,0	0
Частное предприятие (не Ваша собственность)	15,1	3,8
Колхоз, совхоз, сельскохозяйственный кооператив	1,0	0,1
Крестьянское, фермерское хозяйство	0,3	0,2
Личное подсобное хозяйство	0,6	1,3
Индивидуальная трудовая деятельность	2,4	2,4
Другое	1,0	0,4
Не имею постоянной работы	6,2	1,7
Не знаю	0,8	1,1
Отказ от ответа	8,3	9,4

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 24)

Как показано в таблице 5.14, основная масса опрошенных хотели бы продолжать работу на государственных, муниципальных предприятиях, а также в акционерных обществах с участием государства. Вместе с тем, некоторая часть респондентов хотели бы «взять судьбу в свои руки» и работать на себя, а не на государство или на частного хозяина. Трудиться на предприятии, находящемся в своей личной собственности, хотели бы в 5,5 раза, заниматься индивидуальной трудовой деятельностью – в 2,4 раза, а личным подсобным хозяйством – в 2,7 раза больше респондентов, чем реально на них работают. Эти респонденты намерены самостоятельно работать и отвечать за результаты своего труда. Несмотря на достаточно невысокую относительную долю таких людей в целом, данные различия свидетельствуют о не полностью реализованном в регионе человеческом потенциале развития частного бизнеса (хотя он и невелик), прежде всего,

малого и среднего, а также иных форм частнопредпринимательской и индивидуально-трудовой деятельности.

Таблица 5.14

Распределение ответов на вопрос «На предприятии какого типа Вы хотели бы работать в качестве основной работы?»
(% от числа опрошенных)

	Основная работа	Дополнительная работа
Государственное, муниципальное предприятие	41,3	2,1
Акционерное предприятие с участием государства	9,3	1,7
Акционерное предприятие без участия государства	3,3	0,3
Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	16,5	4,4
Частное предприятие (не Ваша собственность)	2,9	1,5
Колхоз, совхоз, сельскохозяйственный кооператив	0,5	0,3
Крестьянское, фермерское хозяйство	0,4	1,7
Личное подсобное хозяйство	1,6	4,2
Индивидуальная трудовая деятельность	5,8	0,4
Другое	0,8	1,0
Не хочу иметь постоянной работы	1,9	3,9
Не знаю	6,7	9,3
Отказ от ответа	10,6	30,7

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 25)

Однако в целом жители региона делятся на две, почти равные по численности, основные группы (см. рис. 5.1). Одна из них включает тех, кто работает на госпредприятиях или хотел бы на них работать. Результаты опроса свидетельствуют о том, что доля тех, кто хотел бы работать на государственном предприятии всего на 1,8% респондентов больше, чем тех, кто реально там работает. На частном предприятии трудятся 43,2% опрошенных, но хотели бы там работать на 3,4% меньше. В целом, работа на частном и государственном предприятии обладает практически равной привлекательностью для жителей Красноярского края и зависит от их внутренних установок и ценностных предпочтений.



Рис. 5.1*

*При построении графика (рис. 5.1) к предприятиям государственной формы собственности отнесены: государственные и муниципальные; к предприятиям частной формы отнесены: частные, акционерные, фермерские и личные подсобные хозяйства, индивидуальная трудовая деятельность.

Источник: результаты опроса (2010 год, вопросы № 24, 25).

В процессе исследования были условно выделены две поколенческие когорты: «поколение детей» и «поколение родителей». Рассмотрим изменения в социально-профессиональной структуре каждого из них с 1998 по 2010 гг.

В «поколении детей», согласно результатам опроса, были выявлены группы, наиболее широко представленные в социально-профессиональной структуре региона в 1998 году. В то время каждый четвёртый респондент (см. табл. 5.15) был учащимся или студентом (25,3%), каждый шестой – рабочим в промышленности, на транспорте, в связи (15,8%), каждый десятый – врачом, преподавателем, работником культуры, юристом и т.д. (10,7%) или

ИТР, госслужащим, представителем среднего управленческого персонала (10,1%). Представители иных социально-профессиональных групп в 1998 г. в «поколении детей» встречались значительно реже.

Таблица 5.15

Распределение ответов на вопрос «Кем Вы и Ваши родители работали в 1998 г.»
(% от числа опрошенных)

	Респондент	Мать	Отец
Рабочие в промышленности, на транспорте, в связи	15,8	10,5	21,9
ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал	10,1	7,5	6,2
Руководители госпредприятий, акционерных обществ	0,1	0,9	2,6
Предприниматели	2,9	1,7	2,9
Бухгалтеры, экономисты, работники банков	4,1	5,0	0,6
Врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д.	10,7	8,2	2,2
Работники сферы быта и услуг	3,6	3,8	2,4
Работники торговли	3,7	5,0	0,7
Военнослужащие, работники правоохранительных органов	2,2	1,0	2,5
Студенты, учащиеся	25,3	0,1	0
Руководители в сельском хозяйстве, сельская интеллигенция	0,9	2,1	1,7
Другие сельские жители, в том числе пенсионеры	1,1	10,5	7,6
Пенсионеры (не сельские жители)	3,7	13,1	9,2
Не работал и не учился, не был пенсионером	3,4	2,5	1,1
Другое	3,0	7,5	8,5
Не знаю	0,7	1,5	1,4
Отказ от ответа	8,7	19,1	28,5

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 20)

Таблица 5.16

Распределение ответов на вопрос «Кем Вы и Ваши родители работаете сегодня?»
(% от числа опрошенных)

	Респондент	Мать	Отец
Рабочие в промышленности, на транспорте, в связи	16,3	4,8	11,1
ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал	13,6	5,1	3,9
Руководители госпредприятий, акционерных обществ	1,2	0,7	1,3
Предприниматели	4,5	2,0	2,6
Бухгалтеры, экономисты, работники банков	5,1	3,1	,3
Врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д.	12,1	6,1	1,5
Работники сферы быта и услуг	6,9	3,3	2,2
Работники торговли	4,6	2,6	0,4
Военнослужащие, работники правоохранительных органов	1,4	0,6	0,7
Студенты, учащиеся	8,5	0	0
Руководители в сельском хозяйстве, сельская интеллигенция	0,5	0,4	0,6
Другие сельские жители, в том числе пенсионеры	1,7	8,7	5,5
Пенсионеры (не сельские жители)	10,2	20,9	13,1
Не работаю и не учусь, не являюсь пенсионером	2,6	1,9	1,9
Другое	3,9	10,0	12,8
Не знаю	0,2	0,3	1,0
Отказ от ответа	6,7	29,5	41,1

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 21)

В 2010 г., т.е. за 12 лет, социально-профессиональная структура этого поколения респондентов существенно изменилась (см. табл. 5.16). Теперь в ней наиболее широко представлены социально-профессиональные группы рабочих в промышленности, на транспорте, в связи (16,3%); ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал (13,6%); врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д. (12,1%); пенсионеры (10,2%).

Тем не менее, в относительном выражении доля представителей социально-профессиональной группы рабочих в промышленности, на транспорте, в связи в социально-профессиональной структуре региона практически не изменилась. В целом, можно отметить, что наиболее заметно снизилась доля представителей студенчества и увеличилась доля пенсионеров, во многом потому, что в 1998 году респонденты были на 12 лет моложе. Вместе с тем, в «поколении детей» происходила определённая вертикальная социальная мобильность: бывшие студенты несколько повысили свой социальный статус, некоторые представители других групп также изменили свою социально-профессиональную принадлежность. В результате этого несколько выросли относительные доли работников сферы быта и услуг (+3,3%); ИТР, госслужащих, среднего управленческого персонала (+3,5%); врачей, преподавателей, работников культуры, юристов и т.д. (+1,4%); предпринимателей (+1,6%), руководителей госпредприятий, акционерных обществ (+1,1%).

Анализировать ситуацию, происходящую с «поколением отцов», представляется весьма затруднительным, поскольку значительная часть респондентов отказались отвечать на вопрос относительно того, кем их родители работают сегодня. Так, 41,1% опрошенных отказались отвечать на него относительно своих отцов, 1,1% выбрали вариант ответа «не знаю». По поводу своих матерей аналогичные ответы дали, соответственно, 29,5% и 0,3% опрошенных. Можно предположить, что респонденты не хотят говорить о своих умерших родителях, однако в процессе интервью этих фактов выявлено не было. Информацию со слов респондента о том, что его родители (или один из них) умерли, интервьюеры отмечали в графе «другое». Отчасти, эту ситуацию можно объяснить наличием значительного числа неполных семей, однако этот вопрос требует дополнительного анализа.

Таблица 5.17

Распределение ответов на вопрос «Вспомните, пожалуйста, имели ли Вы оплачиваемую работу в 1998 г. или нет?»

Да	61,1%
Нет	38,9%

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 21.1)

В 1998 году 61,1% опрошенных жителей региона имели оплачиваемую работу, 38,9% – соответственно, её не имели.

Распределение ответов на вопрос «Что изменилось в Вашем трудовом положении с 1998 г.?»
(% от числа опрошенных)

Вы работаете по той же специальности и в той же организации, что и в 1998 г.	20,0	32,7
Вы работаете по той же специальности, но перешли в другую организацию	13,4	21,9
Вы сменили и специальность, и организацию	16,6	27,2
Вы сейчас не работаете	7,4	12,1
Отказ от ответа	3,7	6,1
Итого	61,1*	100

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 21.2)

* На этот вопрос отвечали респонденты, имевшие оплачиваемую работу в 1998 г. Крайний правый столбец - % от количества ответивших на вопрос.

Треть жителей Красноярского края, ответивших на вопрос «Что изменилось в Вашем трудовом положении с 1998 г.?»», выбрали вариант «работаю по той же специальности и в той же организации, что и в 1998 г.». Более четверти ответивших на вопрос сменили и специальность, и организацию. 21,9% работают по той же специальности, но перешли в другую организацию. Наконец, 12,1% сейчас не работают.

Отвечая на вопрос о причинах сохранения после 1998 г. своей работы, профессии, ответившие жители Красноярского края (см. табл.5.19) наиболее часто указывают привычку к своей работе, к коллективу – 37,7%; каждый третий ссылается на обстоятельства, вынуждавшие его остаться на прежнем месте («мне некуда уходить, другой работы у меня не было»); 22,1% обосновывают сохранение после 1998 г. своей работы интересом к ней; каждый десятый ответил, что «работа почетная, уважаемая, престижная, приносит пользу людям», почти столько же ответивших указали на хорошую оплату труда; около семи процентов отметили вариант ответа «мне так спокойнее». Как видим, причины, согласно которым люди с 1998 г. и до настоящего времени продолжают трудиться на прежнем месте, довольно обыденны.

Распределение ответов на вопрос «Если Вы после 1998 г. сохранили свою работу, профессию, то почему?»
(% от числа опрошенных)

Работа интересная	8,1	22,1
Работа почетная, уважаемая, престижная, приносит пользу людям	3,7	10,1
Работа хорошо оплачивается	3,4	9,3
Мне некуда уходить, другой работы у меня не было	11,9	32,5
Я привык к своей работе, к коллективу	13,8	37,7
Мне так спокойнее	2,4	6,6
Другое	1,1	3,0
Не знаю	0,5	1,4
Отказ от ответа	3,2	8,7
Итого	36,6%*	100%**

* Можно отметить несколько причин

** На этот вопрос отвечали респонденты, имевшие оплачиваемую работу в 1998 г. и сохранившие её. Крайний правый столбец - % от количества ответивших на вопрос.

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 22)

При анализе ответов жителей региона на вопрос «Если Вы после 1998 г. изменили свою работу, профессию, то почему?» обращает на себя внимание значительная доля респондентов – 37,7%, отказавшихся отвечать на вопрос (см табл. 5.20). И это не удивительно, ибо вопрос носит достаточно интимный характер и многие люди попросту не хотят предавать огласке причины своего увольнения с предыдущего места работы. Наиболее часто респонденты мотивируют своё увольнение сокращением или закрытием предприятия – 16,5%. Ссылаются и на то, что появилась возможность более интересной работы (13,0%), низкую оплату труда на прежнем месте работы (13,0%), лучшие возможности для самореализации на новом месте работы (11,4%). Таким образом, подавляющее большинство ответивших жителей региона объясняют своё увольнение с прежнего места работы собственным сознательным выбором.

Распределение ответов на вопрос «Если Вы после 1998 г. изменили свою работу, профессию, то почему?»
(% от числа опрошенных)

Появилась возможность более интересной работы	4,8	13,0
Работа не пользовалась уважением	1,1	3,0
Были сокращения, предприятие было закрыто	6,1	16,5
Работа по моей специальности сейчас не нужна	1,5	4,1
Работа плохо оплачивалась	4,8	13,0
На новой работе я имею больше возможностей проявить себя	4,2	11,4
Другое	4,3	11,7
Не знаю	0,6	1,6
Отказ от ответа	13,9	37,7
Итого	36,9*	100**

* Можно отметить несколько причин

** На этот вопрос отвечали респонденты, имевшие оплачиваемую работу в 1998 г. и изменившие её. Крайний правый столбец - % от количества ответивших на вопрос.

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 23)

Большое эвристическое значение для анализа как мотивации перехода респондентов на другую работу, так и её сохранения, имеет типология, разработанная Л.А. Беляевой.⁶² В частности, автор указывает, что «... и для сменивших работу, и для сохранивших её выстраиваются два схожих типа иерархии мотивов. Это даёт возможность выделить несколько типических групп работающего населения, у которых доминируют те или другие трудовые мотивации».⁶³ Рассмотрим через призму данной типологии мотивацию смены респондентами места работы:

«Жертвы обстоятельств» – те, кто сменили или сохранили работу по объективным причинам – 53,1%.

«Креативные» – кто на первое место ставит интерес к работе при её сохранении или её смене – 35,1%.

«Инертные», для них главным мотивом является спокойствие, нежелание что-либо менять – 44,3%.

⁶² Беляева Л.А. Массовые акторы экономического развития // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. - М., 2009. - С. 747.

⁶³ Там же.

«Меркантильные» – стремятся работать там, где больше платят – 22,3%.

Указавшие другие причины или не ответившие на вопрос – 17,7%.⁶⁴

Таким образом, результаты опроса в Красноярском крае подтверждают вывод Л.А. Беляевой, согласно которому «для большинства населения России ведущий мотив – вынужденное приспособление к тем переменам, которые произошли в их положении в годы реформ. Именно под влиянием обстоятельств эти люди поменяли свою работу, или сохранили её. Близки к этим людям и желающие покоя, не намеренные менять свои привычки (эти две группы реально пересекаются). Для них адаптация означает простое приспособление, нередко с понижением статусной позиции и материального уровня жизни».⁶⁵ В Красноярском крае две эти группы составляют 97,4% среди работавших с 1998 по 2010 гг.

При этом, респонденты, относящиеся к группам «креативные» и «меркантильные», в сумме составляют 57,4% опрошенных, занятых в экономике региона. Представители этой категории населения Красноярского края активно реализуют свой культурный и социальный капитал в процессе адаптации к осуществляемым в стране реформам.

Таблица 5.21

Распределение ответов на вопрос «Имеете ли Вы на основной работе подчиненных?»
(% от числа опрошенных)

Нет, не имею	78,5
Менее 5 человек	9,6
5-10 человек	5,3
11-50 человек	4,8
51-100 человек	1,1
Более 100 человек	0,7

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 27)

Согласно результатам опроса населения Красноярского края, подавляющее большинство из них не имеют на основной работе подчинённых (см. табл. 5.21). Менее 5 человек имеет в подчинении каждый

⁶⁴ В опросе была предусмотрена возможность нескольких ответов на эти вопросы, поэтому сумма всех ответов больше 100%.

⁶⁵ Беляева Л.А. Массовые акторы экономического развития // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. - М., 2009. - С. 747.

десятый из опрошенных. 5,3% руководят группой из 5 – 10 человек, 4,8% – из 11 – 50 человек. Под руководством 1,1% опрошенных трудится коллектив размером 51 – 100 человек, а 0,7 респондентов являются начальниками, в подчинении которых находятся более 100 человек.

Таблица 5.22

Распределение ответов на вопрос «Если Вы знаете о жизни приезжих (переселенцев, беженцев и др.) в нашем регионе, поделитесь своими впечатлениями: хорошие ли у них отношения с коренным населением?»
(% от числа опрошенных)

У них сложились устойчивые хорошие отношения	16,4
В целом нормальные отношения, но случаются недоразумения	35,7
Отношения неровные, нередко возникают напряжения	12,4
Напряженные отношения, нередко происходят драки, вызывают милицию	2,9
Местные и приезжие почти не общаются друг с другом	3,7
Затрудняюсь ответить	26,5
Отказ от ответа	2,4
Итого	100,0

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 15)

Красноярский край испытывает нехватку рабочей силы, в том числе – малоквалифицированной, которая активно используется, прежде всего, в строительстве, укладке дорог и т.п. Этот дефицит на рынке труда во многом восполняется трудовыми мигрантами из республик Средней Азии и Закавказья, а также из КНР и Северной Кореи. Кроме того, мигранты активно занимаются различными видами бизнеса, например, торговлей, общественным питанием, выращиванием овощей и фруктов. В 1990-е годы в край прибывало немало переселенцев из республик бывшего Советского Союза.

Более половины жителей региона говорят о достаточно позитивных отношениях с мигрантами – 52,1% (вариант ответа «у них сложились устойчивые хорошие отношения» выбрали 16,4% респондентов + 35,7% опрошенных, по мнению которых «в целом нормальные отношения, но случаются недоразумения») – см. табл. 5.22. Каждый восьмой респондент считает, что между приезжими, беженцами отношения неровные, нередко возникают напряжения. Лишь 3,7% опрошенных высказали мнение, согласно которому местные и приезжие почти не общаются друг с другом. И только

2,9% жителей региона признались: отношения напряжённые, нередко происходят драки, вызывают милицию. Наконец, более четверти опрошенных затруднились ответить или отказались отвечать на вопрос.

Как видим, сложно говорить о полной гармонии в отношениях между местным населением и мигрантами в Красноярском крае. Но и какое-либо серьёзное напряжение в этих отношениях отсутствует. Во многом это определяется менталитетом и традициями жителей Сибири, население которой издавна формировалось за счёт приезжих, беженцев, ссыльных и т.п., а также имело многонациональный состав.